



**CENTRALNA KOMISJA
DO SPRAW STOPNI I TYTUŁÓW**

BCK – V-L-8560/18

Warszawa, 7 marca 2019 r.

**DZIEKAN
Wydziału Chemii
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza
ul. Umultowska 89b
61-614 Poznań**

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów informuje, że na podstawie art. 18 a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669), iż w dniu 7 marca 2019 r. powołała komisję habilitacyjną, w skład której wchodzi:

1. Przewodniczący Komisji – prof. Grzegorz Bujacz – Politechnika Łódzka
2. Sekretarz Komisji – dr hab. Marcin Podsiadło - Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
3. Recenzent – dr hab. Grzegorz Dubin - Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
4. Recenzent – prof. Andrzej Wojtczak - Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
5. Recenzent – prof. Wojciech Rypniewski - Instytut Chemii Bioorganicznej PAN
6. Członek Komisji – dr hab. Katarzyna Ślepokura - Uniwersytet Wrocławski
7. Członek Komisji – prof. Urszula Rychlewska - Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego **dr Szymona KRZYWDY** wszczętego w dniu 28 września 2019 r. w dziedzinie **nauk chemicznych** w dyscyplinie **chemia**.

Jednocześnie Centralna Komisja zwraca się do Rady Naukowej z uprzejmą prośbą o powiadomienie w imieniu Centralnej Komisji ww. osób o powołaniu ich w skład przedmiotowej komisji oraz o przekazanie dokumentacji Wnioskodawcy.

W załączeniu Centralna Komisja przekazuje dokumentację, o której mowa w art. 18 a ust. 1 ustawy, w formie papierowej.

Do wiadomości:

1. dr Szymon Krzywda

SEKRETARZ KOMISJI

Prof. dr hab. Bronisław Sitek

Centralna Komisja prosi wszystkich PT Członków Komisji wyszczególnionych na stronie głównej tego pisma o zapoznanie się z następującymi aktami prawnymi:

- Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach... (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789), w związku z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669): zwłaszcza – art. 16, 18a, 21
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180000261/O/D20180261.pdf>
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20111961165> oraz Komunikatem Centralnej Komisji dotyczącym toku postępowania habilitacyjnego www.ck.gov.pl/dl/21240/attachment/f9ae25/Dokumentacja%20wniosku%20habilitacyjnego.pdf

Centralna Komisja poniżej podkreśla najważniejsze działania stron postępowania:

- Członkiem Komisji nie powinna być osoba posiadająca wspólny dorobek publikacyjny oraz wspólne prace badawcze z Habilitantem, a także osoba będąca recenzentem wydawniczym ocenianego dorobku Kandydata. Jeśli wyznaczając skład komisji naruszono ten obyczaj - prosimy o natychmiastowe zgłoszenie do CK - Sekcja dokona zmiany składu komisji.

- Habilitant może być proszony o pilne dostarczenie do jednostki realizującej przewód 7 kompletów kserokopii dorobku publikacyjnego (wybranych, najlepszych 8 – 10 prac nie wchodzących w skład osiągnięcia naukowego) do oceny „istotnej aktywności naukowej”. Materiał ten powinien być rozesłany przez jednostkę realizującą przewód do wszystkich członków komisji - razem z pozostałą dokumentacją wniosku w formie papierowej i elektronicznej. Komisja ma również prawo zażądać (za pośrednictwem przewodniczącego rady) udostępnienia przez Habilitanta rozprawy doktorskiej i innych wyszczególnionych prac z dorobku.

- Jeżeli Habilitant nie przedstawi żądanych prac w wyznaczonym terminie, przewodniczący lub z jego upoważnienia sekretarz komisji zawiadamia habilitanta o niemożności rozpatrzenia wniosku do czasu spełnienia żądania.

- Umowy z recenzentami winny być zawarte przez dziekana / przewodniczącego rady - przed przekazaniem materiałów do zaopiniowania.

PT Recenzenci powinni sporządzić recenzje, w których zostanie wyraźnie zaznaczona (1) ocena osiągnięcia naukowego oraz (2) ocena istotnej aktywności naukowej. Oceny dokonuje się (art. 16 ust. 3 Ustawy) zgodnie z Rozporządzeniem MNiSzW z dnia 1 września 2011. Treść recenzji udostępnia się w jednej przesyłce wszystkim członkom Komisji dopiero po upływie ostatniej z nich. Recenzje sporządzone niezgodnie z niniejszymi przepisami nie mogą być przyjęte przez dziekana/przewodniczącego rady.

- W celu sprawnego przebiegu postępowania uprasza się sekretarza komisji o nawiązanie kontaktu (e-mailowego, telefonicznego) z przewodniczącym, bezpośrednio po otrzymaniu tego pisma i podejmowanie bieżących decyzji organizacyjnych w istotnych sprawach dotyczących postępowania habilitacyjnego.

- Posiedzenia komisji zwołuje, za pośrednictwem sekretarza, przewodniczący komisji. Sekretarz komisji zapewnia obsługę techniczną posiedzeń komisji. O organizacji i trybie pracy komisji decyduje jej Przewodniczący, który korzysta z pomocy sekretarza komisji. Przewodniczący komisji jest zobowiązany do zapoznania wszystkich członków komisji z materiałami dostarczonymi przez Habilitanta. Przewodniczący w porozumieniu z sekretarzem udostępnia członkom komisji opinie sporządzone przez recenzentów. Przewodniczący komisji może kontaktować się z członkami komisji drogą elektroniczną.

- Tekst uchwały, o której mowa w art. 18a ust. 8 i 11 Ustawy, podjętej w składzie wskazanym w § 15 ust. 1 Rozporządzenia, wraz z uzasadnieniem, recenzje i protokół posiedzenia komisji oraz wyniki głosowania przewodniczący komisji przekazuje, za pośrednictwem sekretarza, dziekanowi (przewodniczącemu rady) – w celu podjęcia przez radę uchwały o której mowa w art. 18a ust. 11 Ustawy, podejmowanej w trybie art. 20 ust. 1 i 2 Ustawy.

- Po zakończeniu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego dziekan (przewodniczący rady) przekazuje Centralnej Komisji, w terminie do 14 dni, uchwałę w przedmiocie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z recenzjami złożonymi w postępowaniu habilitacyjnym w wersji elektronicznej, uwzględniając oryginalne podpisy na ww. dokumentach.