

Załącznik nr 3.

Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej doktoranta SDNP

UCHWAŁA Z DNIA 4 lipca 2025 r.
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU im. ADAMA
MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktoranta: **mgr Michał Delikta**

Dyscyplina naukowa: **nauki o Ziemi i Środowisku**

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego.

Uzasadnienie oceny:

Zadania badawcze realizowane zgodnie z założeniami i zdefiniowanymi zadaniami w IPB

Znaczny stopień zaawansowania realizacji projektu

Wymierne efekty przeprowadzonych badań (artykuły, prezentacje konferencyjne)

Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

Odpowiedź została **przyjęta / nieprzyjęta*** przez osobę zadającą pytanie.

Podczas niejawnej części posiedzenia Komisja oceniła realizację indywidualnego planu badawczego na podstawie:

- dokumentacji złożonej przez doktoranta,
- prezentacji przedstawionej podczas jawnej części posiedzenia;
- dyskusji przeprowadzonej podczas jawnej części posiedzenia

Komisja w drodze głosowania podjęła uchwałę **pozytywnie/negatywnie*** oceniając realizację indywidualnego planu badawczego. Uchwałę podjęto w pełnym składzie komisji.

Wyniki głosowania:

3 głosów ZA oceną pozytywną,

0 głosów PRZECIW,

0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

Podpisano:

Członkowie Komisji







*niewłaściwe skreślić