



Szczegółowe kryteria oceny kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w dyscyplinie nauki prawne w roku akademickim 2021/2022

Komisja rekrutacyjna (dyscyplina: nauki prawne) proponuje następujące kryteria oceny w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w roku akademickim 2021/2022:

Zgodnie z Zasadami rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu przyjętymi Uchwałą nr 65/2020/2021 Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 25 stycznia 2021 r. w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w roku akademickim 2021/2022 w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w dyscyplinie: nauki prawne, uwzględnia się:

1) ocenę z dyplomu studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich, nie więcej niż 10 pkt:

- | | |
|---|----------|
| - ocena bardzo dobra (także ocena celująca) | - 10 pkt |
| - ocena dobry plus | - 8 pkt |
| - ocena dobry | - 6 pkt |
| - ocena dostateczna plus | - 4 pkt |
| - ocena dostateczna | - 2 pkt |

2) ocenę dotychczasowej aktywności naukowej oraz osiągnięć naukowych kandydata na podstawie CV i listu motywacyjnego; kandydat może wskazać do oceny maksymalnie trzy udokumentowane osiągnięcia naukowe; nie więcej niż 15 pkt:

a) publikacje:

- publikacja naukowa (artykuł, komentarz, glosa) w czasopiśmie naukowym z tzw. listy czasopism punktowanych – **20% liczby punktów według brzmienia Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, w wersji obowiązującej dnia 1 lipca 2020 r.**,
- inna publikacja naukowa w postaci rozdziału w wieloautorskiej recenzowanej monografii naukowej

– 2 pkt

- inna publikacja naukowa (wydana drukiem bądź opublikowana na stronie internetowej czasopisma naukowego, gdy stanowi ona wersję pierwotną czasopisma) – jeśli ma objętość przynajmniej 0,5 arkusza wydawniczego i była przedmiotem recenzji wydawniczej przez pracownika naukowego co najmniej ze stopniem doktora

– 2 pkt

- wyżej ustalona punktacja ulega podziałowi w razie przedstawienia do oceny opracowań we współautorstwie, zgodnie z określonym w nich udziałem procentowym kandydata, a w razie jego braku, stosownie do liczby współautorów.

b) redagowanie opracowań naukowych:

- wieloautorskiej recenzowanej monografii naukowej zgodnie z wymogami parametryzacji jednostek naukowych monografii

– 2 pkt

- studenckich zeszytów naukowych (redaktor naczelny)

– 1 pkt

- wyżej ustalona punktacja ulega podziałowi w razie współredakcji opracowania naukowego, stosownie do liczby współredaktorów.

c) udział w projektach badawczych pozytywnie rozstrzygniętych w konkursie:

- grant finansowany ze środków Narodowego Centrum Nauki albo Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, w którym:

o kandydat jest kierownikiem projektu

– 7 pkt

o kandydat jest wykonawcą projektu

– 5 pkt

- „Diamentowy Grant”

– 10 pkt

- inne projekty badawcze

- 2 pkt

d) udział w konferencji:

- zagranicznej z referatem

– 4 pkt

- krajowej z referatem

- 1 pkt

- wyżej ustalona punktacja ulega podziałowi w razie współudziału w konferencji, stosownie do liczby osób będących współautorami wystąpienia.

e) stypendia naukowe

- stypendium Ministra Szkolnictwa Wyższego

- 5 pkt

- stypendium Rektora

- 3 pkt

- stypendium Dziekana

- 2 pkt

- inne stypendia naukowe (m.in. Miasta Poznania)

- 1 pkt

f) waga osiągnięć:

- w przypadku uzyskania przed kandydatów takiej samej liczby punktów z tytułu osiągnięć uwzględnianych na podstawie § 1 ust. 2 Komisja rozstrzyga przyjmując

następującą malejącą hierarchię wagi osiągnięć: „Diamantowy Grant”; stypendium Ministra Szkolnictwa Wyższego; publikacja naukowa (artykuł, komentarz, glosa) w czasopiśmie naukowym z tzw. listy czasopism punktowanych – 20% liczby punktów według brzmienia Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, w wersji obowiązującej dnia 1 lipca 2020 r; grant finansowany ze środków Narodowego Centrum Nauki albo Narodowego Centrum Badań i Rozwoju; inne projekty badawcze; stypendium Rektora, stypendium Dziekana, inne stypendia naukowe (m.in. Miasta Poznania; inna publikacja naukowa w postaci rozdziału w wieloautorskiej recenzowanej monografii naukowej; inna publikacja naukowa z zakresu prawa bądź nauk o administracji (wydana drukiem bądź opublikowana na stronie internetowej czasopisma naukowego, gdy stanowi ona wersję pierwotną czasopisma) – jeśli ma objętość przynajmniej 0,5 arkusza wydawniczego i była przedmiotem recenzji wydawniczej przez pracownika naukowego co najmniej ze stopniem doktora; wieloautorskiej recenzowanej monografii naukowej zgodnie z wymogami parametryzacji jednostek naukowych monografii.

3) inną udokumentowaną działalność kandydata, na podstawie wskazanych przez kandydata maksimum trzech osiągnięć; nie więcej niż 5 pkt,

- a) znajomość języka obcego na poziomie wyższym niż B2 – 2 pkt**
- b) praca w kole naukowym, potwierdzona przez opiekuna naukowego, zależnie od zakresu uczestnictwa:**
 - Prezes i Vice Prezes Koła - **2 pkt**,
 - inna działalność potwierdzona przez opiekuna koła naukowego - **1 pkt** niezależnie od liczby kół (a także w organizacjach zrzeszających studentów i absolwentów),
- c) zrealizowanie semestru studiów w ramach programu Erasmus, Erasmus+ lub Erasmus Mundus – 2 pkt – niezależnie od liczby semestrów,**
- d) aktywność w poradni prawnej – 2 pkt – niezależnie od liczby poradni prawnych,**
- e) laureat (miejsca I-III) w konkursach z zakresu nauk prawnych:**
 - ogólnopolskich – **2 pkt**
 - międzynarodowych – **4 pkt**
- f) finalista w konkursach z zakresu nauk prawnych – 1 pkt**
- g) aktywność społeczna, współpraca z otoczeniem biznesu, praktyki, staże, działalność na rzecz popularyzacji nauki, działalność na rzecz uniwersytetu, osiągnięcia sportowe (w ramach reprezentacji uniwersyteckiej) – 1 pkt**
- h) ukończenie innego kierunku studiów, studiów podyplomowych, kursy doskonalenia, inne formy kształcenia (bez względu na ilość) – 1 pkt**
- i) waga osiągnięć**

w przypadku uzyskania przed kandydatów takiej samej liczby punktów z tytułu osiągnięć uwzględnianych na podstawie § 1 ust. 3 Komisja rozstrzyga przyjmując następującą malejącą hierarchię wagi osiągnięć: finalista w konkursach z zakresu nauk prawnych; zrealizowanie semestru studiów w ramach programu Erasmus, Erasmus+ lub Erasmus Mundus; znajomość języka obcego na poziomie wyższym niż B2; aktywność w poradni

prawnej; ukończenie innego kierunku studiów, studiów podyplomowych, kursy doskonalenia, inne formy kształcenia; aktywność społeczna, współpraca z otoczeniem biznesu, praktyki, staże, działalność na rzecz popularyzacji nauki, działalność na rzecz uniwersytetu, osiągnięcia sportowe.

4) wynik rozmowy kwalifikacyjnej; przy czym zakres rozmowy kwalifikacyjnej obejmuje:

- a) wiedzę oraz kompetencje kandydata istotne dla planowanych badań oraz właściwe dla wskazanej dyscypliny naukowej,
- b) elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny.

Za rozmowę kwalifikacyjną **można otrzymać nie więcej niż 50 pkt, z tym zastrzeżeniem, że nie więcej niż 35 pkt z uwagi na kryterium określone w § 1 ust. 4 lit. a) oraz nie więcej niż 15 pkt z uwagi na kryterium określone w § 1 ust. 4 lit. b).**

5) przedstawiona wstępna propozycja projektu badawczego (nie więcej niż 20 pkt), ze szczególnym uwzględnieniem:

- a) umiejętności sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego
- **10 pkt,**
- b) nowatorstwa i oryginalności pomysłu badawczego oraz umiejętności zaproponowania sposobu rozwiązania
- **5 pkt,**
- c) metodologii właściwej dla wskazanej dyscypliny - **3 pkt,**
- d) znajomości stanu badań wraz z podstawową bibliografią, istotną dla osiągnięcia wskazanych celów
- **2 pkt**