

Załącznik nr 3.

Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej doktoranta SDNP

UCHWAŁA Z DNIA 03.07.2025
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU im. ADAMA
MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktoranta: **mgr Julia Gwiazdowska**

Dyscyplina naukowa: **nauki biologiczne**

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego.

Uzasadnienie oceny:

Plan badawczy mgr Julii Gwiazdowskiej oceniony jest pozytywnie ze względu na aktualność i innowacyjność tematyki badawczej, koncentrującej się na wpływie fungicydów na alergenicność zarodników *Alternaria* spp., co bezpośrednio odpowiada na globalne wyzwania zdrowotne i rolnicze. Zastosowana i zaplanowana metodyka jest prawidłowa. Dotychczasowe wyniki są obiecujące, wskazując na zróżnicowany wpływ fungicydów na produkcję zarodników i zawartość alergenu Alt a1, co potwierdza zasadność przyjętych hipotez. Dodatkowo, aktywność naukowa doktorantki, udokumentowana publikacją, licznymi wystąpieniami konferencyjnymi oraz zrealizowanym stażem zagranicznym, świadczy o jej zaangażowaniu i zdolności do efektywnej realizacji projektu badawczego. Pomimo niewielkich rozbieżności w realizacji harmonogramu finalizacja rozprawy doktorskiej w zakładanym terminie jest wysoce prawdopodobna.

Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

Członkowie komisji.:

1. dr hab. Grzegorz Zaleśny - Uniwersytet Przyrodniczy, Wrocław

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia - jednostka



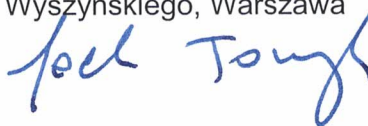
2. dr hab. prof. UAM Adrian Surmacki - Uniwersytet im. A. Mickiewicza, Poznań

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia - jednostka



3. prof. dr hab. Jacek Tomczyk - Uniwersytet im. Stefana Wyszyńskiego, Warszawa

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia - jednostka



*niewłaściwe skreślić