

PROTOKÓŁ

Nazwisko i imię kandydata/kandydatki:

Dyscyplina : nauki o kulturze i religii

rozmowa kwalifikacyjna dnia

11-12.09.2020

1. Rozmowa kwalifikacyjna (0 – 50):

Rozmowa powinna trwać około 30 minut.

Ocena odpowiedzi musi być opatrzona komentarzem.

Proponowana liczba pytań 5

.....
.....
.....
.....

2. Ocena projektu badawczego (0-20):

liczba punktów z komentarzem

1. umiejętność sformułowania celu badań, hipotez badawczych oraz problemu badawczego: **(pkt 10)**
2. nowatorstwo i oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność zaproponowania sposobów jego opisanie: **(pkt 4)**
3. metodologia (właściwa dla przedstawionej problematyki): **(pkt 4)**
4. znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią, istotną dla osiągnięcia wskazanych celów: **(pkt 2)**

3. Aktywność naukowa kandydata (0-15):

(kandydat może wskazać maksymalnie 3 najlepsze osiągnięcia naukowe, ocena na podstawie CV oraz listu motywacyjnego)

a) Publikacje

10 – publikacja obcojęzyczna w wydawnictwach, czasopismach obecnych na ministerialnej liście wydawnictw, czasopism lub na dawnych listach czasopism A, B, C lub SCOPUS, ERIH

5 – publikacja w wydawnictwach, czasopismach obecnych na ministerialnej liście wydawnictw, czasopism lub na dawnych listach czasopism A, B, C lub SCOPUS, ERIH

2 – inna publikacja naukowa

b) Aktywny (z referatem) udział w konferencjach naukowych (max 5 pkt)

3– wystąpienie wygłoszone w języku obcym na konferencji międzynarodowej

2 - wystąpienie na konferencji ogólnopolskiej

1 – wystąpienie na innej konferencji naukowej

c) Staże, wyjazdy badawcze w kraju (oceniany jest maksymalnie jeden staż)

- Staże (typu MOST) w kraju - 1 pkt

- Wyjazdy badawcze w kraju – punkt za każde dwa miesiące

d) Staże i wyjazdy badawcze (oceniany jest maksymalnie jeden staż)

- Staże zagraniczne (typu Erasmus) - 2 pkt

- Wyjazdy badawcze zagraniczne – punkt za każdy miesiąc

e) Udział w grantach i projektach badawczych (w funkcji co najmniej wykonawcy, maksymalnie można otrzymać 10 punktów)

międzynarodowych – 8

krajowych - 4

lokalnych - 2

f) Nagrody i wyróżnienia o charakterze naukowym (maksymalnie 3 pkt)

g) Inne (maksymalnie 2 pkt)

5. Inna aktywność kandydata (0-5)

a) Prace w kołach naukowych

b) Organizacja konferencji naukowych

c) Nagrody i wyróżnienia uczelniane o charakterze organizacyjnym

d) Działalność popularyzatorska

e) Działalność w obszarze kultury

f) Działalność artystyczna

g) Działalność samorządowa

h) Inne

5) ocena z dyplomu (0-10)

Dostateczny (0,5 pkt)

Dostateczny plus (1 pkt)

Dobry (4 pkt)

Dobry plus (6 pkt)

Bardzo dobry (8 pkt)

Dodatkowe dyplomy ukończenia studiów magisterskich (2pkt)

Ogólny wynik:

Przewodniczący Zespołu:

Członkowie

.....

.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Przedstawiciel doktorantów:

.....

Ocena punktowa projektu: