

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

UCHWAŁA Z DNIA 20 czerwca 2023
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU
BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIwersYTETU
im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktoranta: Sara Henry

Dyscyplina naukowa: nauki biologiczne

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego

Uzasadnienie oceny

Realizacja Indywidualnego planu badawczego Pani mgr Sary Henry została oceniona przez członków Komisji pozytywnie. Prace zaplanowane do realizacji w czasie pierwszych 4 semestrów zostały częściowo wykonane. Przeprowadzono analizę ekspresji genów ETV1, 4 i 5 w hPSC z wykorzystaniem metody immunofluorescencji i cytometrii przepływowej. Natomiast pozostałe

zadania badawcze są w trakcie realizacji i na dużym stopniu zaawansowania. Doktorantka wykonała również analizy transkryptomu poszczególnych linii, które w IPB zostały zaplanowane na semestr 5-6. Jednak ze względu na opóźnienie w wyprowadzeniu linii pozbawionej pary genów ETV4 i 5, w analizach tych linii ta nie została wykorzystana. Wykorzystano natomiast podwójne mutanty ETV1,4-KO i ETV1,5-KO. Pomimo opóźnień realizacja planu badawczego wykazuje postęp, a otrzymane wyniki będą podstawą nowatorskiej rozprawy doktorskiej o dużym znaczeniu naukowym.

Obecnie trwają prace nad manuskrytem, w którym przedstawione zostaną wyniki badań prowadzonych przez Doktorantkę. Brała ona również udział w konferencji FORUM 2022 na Wydziale Biologii UAM w Poznaniu, w czasie której prezentowała wyniki prowadzonych przez siebie badań. Doktorantka wykazuje się również aktywnością w zakresie doskonalenia warsztatu badawczego. Ukończyła szkolenie organizowane przez Centrum Zaawansowanych Technologii UAM, które umożliwi jej pracę na zwierzętach. Doktorantka aktywnie pozyskuje również środki na finansowanie badań. Uzyskała grant w ramach konkursu Minigranty doktoranckie, Inicjatywa Doskonałości- Uczelnia Badawcza. Podsumowując, Komisja pozytywnie ocenia realizację IPB i całokształt dotychczasowej aktywności i osiągnięć Doktorantki.

Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

Członkowie komisji.:

Członek: 1.

Prof. dr hab. Joanna H. Śliwowska; Uniwersytet przyrodniczy w Poznaniu



Członek: 2.

Dr hab. Elżbieta Poręba, prof. UAM; Wydział Biologii UAM w Poznaniu



Członek: 3.

Dr hab. Zbigniew Warkocki, prof. IChB PAN; Instytut Chemii Bioorganicznej PAN w Poznaniu



*niewłaściwe skreślić