

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

UCHWAŁA Z DNIA 20 czerwca 2023
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU
BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU
im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktoranta: Joanna Kozłowska-Masłoń

Dyscyplina naukowa: nauki biologiczne

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego

Uzasadnienie oceny

Indywidualny Plan Badawczy realizowany jest przez doktorantkę zgodnie z założeniami. Komisja zwraca uwagę, że ilość zaplanowanych na po ocenie śródkresowej zadań jest znacząco większa i bardziej technicznie skomplikowana i zróżnicowana niż zadań zaplanowanych w części pierwszej. Wskazuje to na suboptymalne rozplanowanie zadań. Komisja docenia, że doktorantka uzyskała finansowanie w projekcie PRELUDIUM NCN oraz, że jest współautorką kilku publikacji przeglądowych i eksperymentalnych. Doktorantka ma plany publikacyjne i dotyczące możliwości odbycia stażu. Podsumowując członkowie komisji pozytywnie oceniają dotychczasową działalność naukową doktorantki.

Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

Członkowie komisji.:

1. *Prof. dr hab. Joanna H. Śliwowska; Uniwersytet przyrodniczy w Poznaniu*
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka



2. *Dr hab. Elżbieta Poręba, prof. UAM; Wydział Biologii UAM w Poznaniu*
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka



3. *Dr hab. Zbigniew Warkocki, prof. IChB PAN;*
Instytut Chemii Bioorganicznej PAN w Poznaniu
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka



*niewłaściwe skreślić