

Poznań, 4 czerwca 2024 roku

Załącznik do protokołu Komisji Rekrutacyjnej powołanej w dyscyplinie **Historia**

Kryteria oceny osiągnięć kandydatów obowiązujące w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UAM w dyscyplinie Historia

na rok akademicki 2024/2025:

| Ocena z dyplomu studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich: | do 10 pkt |
|--|------------------|
| ocena bardzo dobry | 10 pkt |
| ocena dobry plus | 8 pkt |
| ocena dobry | 6 pkt |
| ocena dostateczny plus | 4 pkt |
| ocena dostateczny | 2 pkt |

| Osiągnięcia naukowe (punkty przyznane za maksymalnie trzy udokumentowane osiągnięcia):¹ | łącznie nie więcej niż 15 pkt |
|--|--------------------------------------|
| Autorstwo monografii naukowej lub edycji źródłowej (powyżej 6 arkuszy wydawniczych) | 10 pkt |
| Autorstwo zwartej publikacji naukowej poniżej 6 arkuszy wydawniczych | 8 pkt |
| Redakcja monografii naukowej | 6 pkt |
| Autorstwo artykułu w czasopiśmie z opublikowanego przez MEiN wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych w obowiązującej wersji. Recenzje będą punktowane w wymiarze połowy liczby punktów za artykuł. | 6 pkt |
| Autorstwo artykułu w czasopiśmie naukowym spoza opublikowanego przez MEiN wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych w obowiązującej wersji. Recenzje będą punktowane w wymiarze połowy liczby punktów za artykuł. | 5 pkt |

¹ W przypadku gdy suma punktów za przedstawione osiągnięcia przekroczy limit punktacji za ten element oceny, przyznana zostanie maksymalna liczba punktów (15).

| | |
|--|--------|
| Autorstwo rozdziału w monografii naukowej | 5 pkt |
| Autorstwo zwartej publikacji popularnonaukowej | 3 pkt |
| Autorstwo artykułu popularnonaukowego w czasopiśmie lub na stronie internetowej z wyłączeniem wpisów w mediach społecznościowych | 2 pkt |
| Autorstwo rozdziału w monografii popularnonaukowej | 2 pkt |
| Nagroda lub wyróżnienie w konkursie na najlepszą pracę licencjacką lub magisterską | 10 pkt |
| Realizacja własnego projektu badawczego finansowanego ze środków zewnętrznych (Diamentowy Grant, Perły Nauki i inne) | 10 pkt |
| Realizacja własnego projektu badawczego finansowanego ze środków uczelnianych (ID-UB i inne) | 5 pkt |
| Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej | 3 pkt |
| Przedstawienie prezentacji posterowej na konferencji międzynarodowej | 2 pkt |
| Wygłoszenie referatu na konferencji krajowej | 2 pkt |
| Przedstawienie prezentacji posterowej na konferencji krajowej | 1 pkt |

WAŻNE!

- Przy ocenie osiągnięć naukowych kandydata mogą zostać również uwzględnione publikacje przyjęte do druku po uzyskaniu pozytywnych recenzji, pod warunkiem przedłożenia przez kandydata pisemnego zaświadczenia wystawionego przez upoważnioną do tego osobę (prezes / dyrektor / redaktor / sekretarz wydawnictwa – redaktor / sekretarz redakcji czasopisma – redaktor pracy zbiorowej) oraz przesłania na adres mailowy Sekretarza Komisji Rekrutacyjnej mgr Agnieszki Piaseckiej agnieszka.piasecka@amu.edu.pl pliku pdf z tekstem publikacji w wersji przyjętej do druku. Zasada ta nie ma zastosowania do publikacji popularnonaukowych.
- W przypadku gdy kandydat nie jest jedynym autorem lub redaktorem publikacji, punktacja ulegnie obniżeniu o połowę.

| Inne osiągnięcia (punkty przyznane za maksymalnie trzy udokumentowane osiągnięcia):² | łącznie nie więcej niż 5 pkt |
|---|-------------------------------------|
| Stypendium szczebla międzynarodowego | 5 pkt |
| Stypendium szczebla krajowego | 4 pkt |
| Stypendium szczebla regionalnego | 3 pkt |
| Stypendium lub nagroda za wyniki w nauce szczebla uczelnianego | 2 pkt |
| Udział w zespole wykonawców zrealizowanych i aktualnie realizowanych grantów NCN, NPRH i innych | 4 pkt |
| Udział w organizacji konferencji międzynarodowej | 2 pkt |
| Udział w organizacji konferencji krajowej | 1 pkt |
| Udział w organizacji wystawy | 1 pkt |
| Działalność w studenckim kole naukowym. W wypadku pełnienia funkcji w zarządzie koła punktacja ulega zwiększeniu o 50% | 2 pkt |
| Udział w przedsięwzięciach naukowych i organizacyjnych Uniwersytetu (lub jego jednostek), a także udział w przedsięwzięciach instytucji oraz organizacji naukowych i kulturalnych (np. w formie wolontariatu) | 2 pkt |
| Członkostwo w stowarzyszeniach naukowych i kulturalno-oświatowych | 2 pkt |
| Studia na drugim kierunku | 2 pkt |
| Odbyte podczas studiów staże lub długoterminowe pobyty zagraniczne i krajowe (np. w ramach programów Erasmus, MOST i innych) | 5 pkt |
| Udział w kursie językowym | 1 pkt |

| | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| Ocena rozmowy kwalifikacyjnej: | łącznie nie więcej niż 50 pkt |
|---------------------------------------|--------------------------------------|

² W przypadku gdy suma punktów za przedstawione osiągnięcia przekroczy limit punktacji za ten element oceny, przyznana zostanie maksymalna liczba punktów (5).

| | |
|--|--------------------------------------|
| wiedza oraz kompetencje kandydata istotne dla planowanych badań oraz właściwe dla wskazanej dyscypliny naukowej: | 0-35 pkt |
| niedostateczne | 0 pkt |
| dostateczne | 1-10 pkt |
| dostateczne + | 11-15 pkt |
| dobrze | 16-20 pkt |
| dobrze + | 21-30 pkt |
| bardzo dobrze | 31-35 pkt |
| znajomość elementów metodologii badań właściwych dla wskazanej dyscypliny: | 0-15 pkt |
| niedostateczna | 0 pkt |
| dostateczna | 1-3 pkt |
| dostateczna + | 4-6 pkt |
| dobrze | 7-9 pkt |
| dobrze + | 10-12 pkt |
| bardzo dobrze | 13-15 pkt |
| Ocena projektu badawczego: | łącznie nie więcej niż 20 pkt |
| umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego | 0-9 pkt |
| pomysł badawczy oraz umiejętność zaproponowania sposobu rozwiązania | 0-3 pkt |
| metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny | 0-4 pkt |
| znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią | 0-4 pkt |