

Zasady przyznawania punktów w ramach poszczególnych kategorii dla dyscypliny *nauki o Ziemi i środowisku*

Zgodnie z uchwałą 294 (Zasady rekrutacji) §9

W postępowaniu rekrutacyjnym uwzględnia się:

1) ocenę z dyplomu studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich, nie więcej niż 10 pkt

Punktacja dostosowana do skali ocen w macierzystym uniwersytecie kandydata, np.:

bardzo dobry	10
dobry plus	8
dobry	5
dostateczny plus	0
dostateczny	0

2) ocenę dotychczasowej aktywności naukowej oraz osiągnięć naukowych kandydata na podstawie CV i listu motywacyjnego; kandydat może wskazać do oceny maksymalnie trzy udokumentowane osiągnięcia naukowe; nie więcej niż 15 pkt.,

W tej kategorii najwyżej punktowane są publikacje naukowe i udział w realizacji projektów naukowych:

Publikacja jednoautorska w czasopiśmie z listy JCR	10
Publikacja wieloautorska w czasopiśmie w listy JCR (autor wiodący)	9
Publikacja wieloautorska w czasopiśmie w listy JCR (współautor)	7
Publikacja jednoautorska w czasopiśmie spoza listy JCR	5
Publikacja wieloautorska w czasopiśmie spoza listy JCR (autor wiodący)	4
Publikacja wieloautorska w czasopiśmie spoza listy JCR (współautor)	3
Współautorstwo monografii naukowej	4
Jedno-autorski rozdział monografii naukowej	4
Wieloautorski rozdział monografii naukowej	3
Czynny udział w konferencji naukowej	3
Kierowanie finansowanym (np. NCN, NCBiR) projektem naukowym	10
Udokumentowany udział w finansowanym (np. NCN, NCBiR) projekcie naukowym	5
Udział w stażach naukowych	3
Udokumentowana certyfikatem znajomość języka obcego	3
Działalność w studenckich kołach naukowych	1
Inne osiągnięcia wg uznania zespołu kwalifikacyjnego	

3) inną udokumentowaną działalność kandydata, na podstawie wskazanych przez kandydata maksimum trzech osiągnięć; nie więcej niż 5 pkt.,

Udział w programach (np.: ERASMUS 3 pkt, MOST, POWER 2 pkt) 2-3

Działalność popularyzująca naukę (do 5 pkt.), w tym np.:

– Czynny udział w Nocy Naukowców	2
– Czynny udział w Poznańskim Festiwalu Nauki i Sztuki	2
– Autorstwo publikacji popularyzujących naukę	2
– Przeprowadzenie warsztatów tematycznych w szkołach	1

Działalność organizacyjna (do 3 pkt), np.:

– Udział w organizacji konferencji naukowych	1
– Praca w organizacjach studenckich	1
– Członkostwo w radzie wydziału	1

Inne osiągnięcia wg uznania zespołu kwalifikacyjnego

- 4) wynik rozmowy kwalifikacyjnej; przy czym zakres rozmowy obejmuje :
- a) wiedzę oraz kompetencje kandydata istotne dla planowanych badań oraz właściwe dla wskazanej dyscypliny naukowej
 - b) elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny

Za rozmowę kwalifikacyjną można otrzymać nie więcej niż 50 pkt; maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut.

Kandydat otrzymuje pięć pytań zasadniczych przygotowanych wcześniej przez zespół kwalifikacyjny, z których trzy lub cztery dotyczą wiedzy i kompetencji kandydata w zakresie wybranej problematyki badawczej, a jedno lub dwa najnowszych metod stosowanych w wybranej przez kandydata tematyce naukowej. Za każdą odpowiedź kandydat może otrzymać 10 pkt. Każdy członek zespołu kwalifikacyjnego dokonuje własnej oceny odpowiedzi kandydata, średnia z dziewięciu ocen (z dokładnością do 0,1) stanowi końcową punktację za rozmowę kwalifikacyjną.

- 5) przedstawiona propozycja projektu badawczego (nie więcej niż 20 pkt.) ze szczególnym uwzględnieniem:
- a) umiejętności sformułowania przedmiotu, celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego;
 - b) nowatorstwa i oryginalności pomysłu badawczego oraz umiejętności zaproponowania sposobu rozwiązania;
 - c) metodologii właściwej dla wskazanej dyscypliny;
 - d) znajomości stanu badań wraz z podstawową bibliografią, istotną dla osiągnięcia wskazanych celów.

Za każdy z wyżej wymienionych elementów zawartych w propozycji projektu badawczego przyznaje się do 5 pkt. Każdy członek zespołu kwalifikacyjnego po zapoznaniu się z propozycją projektu badawczego i przed rozmowami kwalifikacyjnymi dokonuje własnej oceny, średnia z dziewięciu ocen (z dokładnością do 0,1) stanowi końcową punktację za projekt badawczy.