

Uchwała

Komisji ds. oceny śródkresowej

Na podstawie § 16 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 30 czerwca 2022 roku oceniła **pozytywnie** postępy doktoranta:

imię i nazwisko: Jakub Szewczyk

dyscyplina naukowa **nauki chemiczne**

w realizacji indywidualnego planu badawczego.

Uzasadnienie:

Komisja po rzetelnej i wnikliwej ocenie sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego informacji na temat postępów w pracy naukowej oraz aktywności naukowej wskutek przeprowadzonej dyskusji zauważa że zrealizowano już następujące elementy indywidualnego planu badawczego: zadanie 1 i 2 udało się w całości zrealizować. Pokazano, że nanokompozyty oparte o polidopaminę posiadają aktywność fotokatalityczną a warstwy polidopaminowe najkorzystniej otrzymywać poprzez zbieranie z powierzchni cieczy. W przypadku zadania nr 3 postęp prac należy ocenić na 50%.. Co więcej aktywność naukowa sugeruje, że realizacja badań naukowych prowadzących do przygotowania pracy doktorskiej doprowadzi do przedstawienia i obrony rozprawy doktorskiej a aktywność w uczeniu się dzięki realizacji zajęć oferowanych przez szkołę doktorską doprowadzi do uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

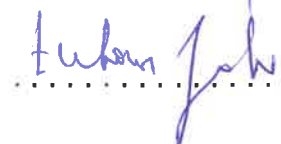
Przewodniczący: prof. dr hab. Marcin Hoffmann



Członek: prof. UAM dr hab. Małgorzata T. Kaczmarek



Członek: prof. UW r dr hab. Łukasz John



Pouczenie:

Na podstawie § 16 ust. 10 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.