



UCHWAŁA z dnia 27 czerwca 2023 r.

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W  
RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIWERSYTETU IM. ADAMA  
MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię i nazwisko doktoranta: **SAFA RAMAZAN**

Dyscyplina naukowa: **NAUKI O POLITYCE I ADMINISTRACJI**

Na podstawie § 16 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 27 czerwca 2023 r. oceniła **pozytywnie** postępy Doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

**Uzasadnienie:**

Komisja ds. oceny śródkresowej pozytywnie ocenia dotychczasowe osiągnięcia w pracy naukowo-badawczej mgr. Saby Ramazana. Złożona dokumentacja, która obejmuje indywidualny plan badawczy, opinię promotora oraz autoreferat, a także prezentację założeń, celów i dotychczasowych osiągnięć w ramach podjętych działań potwierdzają zadowalające kompetencje Doktoranta. Tematyka rozprawy doktorskiej mieści się w obszarze nauk o polityce i administracji i w dyscyplinie stosunki międzynarodowe.

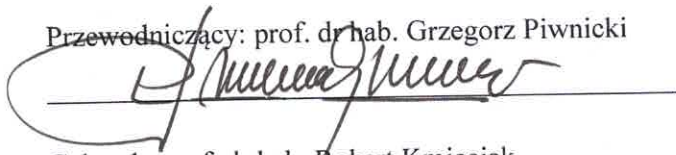
Pewien niedosyt budzi jednak brak szczegółowych informacji na temat planu rozprawy, który na tym etapie jest niezbędny dla zgodnego z harmonogramem przygotowywania kolejnych rozdziałów pracy. Niepokój budzi ponadto brak w prezentowanym materiale informacji o grantach zewnętrznych, szczególnie ważnych w kontekście realizowanych i

planowanych badań ilościowych i jakościowych. Ponadto zdaniem Komisji niezbędne jest zintensyfikowanie prac nad przygotowaniem kolejnych rozdziałów rozprawy.

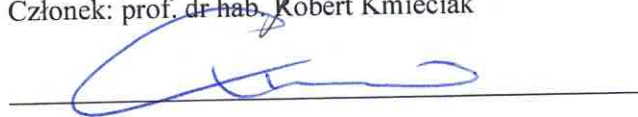
The Commission decided to evaluate positively effects of a mid-term of Mr. Safa Ramazan. Based on the documentation (in particular the report on the implementation of the individual research plan, the supervisor's opinion, as well as presentation of research assumptions, aims and previous research achievements), the Commission stated satisfactory competence of the PhD candidate. The thesis subject matter is strictly connected to the discipline of political science, as well as international relations.

The Commission feels unsatisfied with the lack of detailed information about the thesis structure, which is necessary on this phase of research schedule and guarantees the correct course of research. The lack of information concerning external grants raises anxiety in the light of planned qualitative and quantitative research. Moreover, in the Commission's opinion it is necessary to intensify works on next chapters of the dissertation.

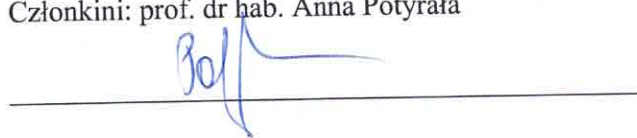
Przewodniczący: prof. dr hab. Grzegorz Piwnicki



Członek: prof. dr hab. Robert Kmiecik



Członkini: prof. dr hab. Anna Potyrała



**Pouczenie:**

Na podstawie § 16 ust. 10 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady szkoły w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.