

Poznań, 19.09.2025 r.

**UCHWAŁA NR 4/2025/
RADY SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIWERSYTETU
IM. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU
z dnia 19 września 2025 roku**

w sprawie odwołania od uchwały z dnia 1 lipca 2025 roku dotyczącej oceny realizacji Indywidualnego Planu Badawczego przez mgr Anetę Fraser w ramach oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Na podstawie § 16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM, stanowiącego Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 roku (z późn. zm.), w związku z art. 202 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2024, poz. 1571 ze zm.), po rozpatrzeniu na posiedzeniu w dniu 15 września 2025 roku odwołania p. mgr Anety Fraser od uchwały z dnia 1 lipca 2025 roku w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,

Rada Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu uchwala, co następuje:

§ 1

Uwzględnić odwołanie p. mgr Anety Fraser i zmienić wynik oceny śródkresowej realizacji przez p. mgr Anetę Fraser indywidualnego planu badawczego w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych UAM na pozytywny.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UAM

.....
Prof. dr hab. Radosław Fiedler

Podpisane elektronicznie przez
Radosław Arkady Fiedler
(Certyfikat kwalifikowany) w dniu
2025-09-30.

Poznań, 19.09.2025 r.

**UZASADNIENIE DO UCHWAŁY NR 4/2025/
RADY SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIwersYTETU
IM. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU
z dnia 19 września 2025 roku**

Po szczegółowym rozpatrzeniu odwołania złożonego przez p. mgr Anetę Fraser od uchwały Rady SDNS UAM z dnia 1 lipca 2025 roku, w której oceniono negatywnie realizację indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej, Rada Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych stwierdziła następujące okoliczności uzasadniające zmianę pierwotnej decyzji:

1. **Analiza materiału dowodowego:** Ponowna analiza przedłożonej przez doktorantkę dokumentacji wykazała, że przedstawione przez nią osiągnięcia badawcze, publikacje oraz postępy w realizacji rozprawy doktorskiej spełniają kryteria oceny pozytywnej zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie szkół doktorskich UAM.
2. **Ocena postępów badawczych:** Rada uznała, że doktorantka wykazała się systematyczną pracą nad realizacją tematu rozprawy doktorskiej, oraz opinie promotora zawarte w odwołaniu.
3. **Spełnienie wymogów formalnych:** Doktorantka wykazała, że wypełniła wszystkie formalne wymagania określone w indywidualnym planie badawczym na etapie oceny śródkresowej, w tym uczestnictwo w wymaganych szkoleniach, seminariach oraz działalność publikacyjna.
4. **Proceduralne uwagi:** W toku rozpatrywania odwołania Rada stwierdziła, że w pierwotnej ocenie nie zostały w pełni uwzględnione wszystkie elementy dorobku naukowego doktorantki, co miało wpływ na wydanie negatywnej oceny.

W świetle powyższych ustaleń, Rada Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych uznała odwołanie za zasadne i postanowiła zmienić ocenę śródkresową realizacji indywidualnego planu badawczego przez p. mgr Anetę Fraser na pozytywną, co umożliwia jej kontynuowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych w dyscyplinie Nauki prawne zgodnie z przyjętym harmonogramem realizacji IPB.

Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UAM

.....

Prof. dr hab. Radosław Fiedler

Podpisane elektronicznie przez
Radosław Arkady Fiedler
(Certyfikat kwalifikowany) w dniu
2025-09-30.



UCHWAŁA Z DNIA 1 lipca 2025

**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH
OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

**W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIwersYTETU IM. ADAMA
MICKIEWICZA W POZNANIU**

Imię i nazwisko doktoranta: Aneta Fraser

Dyscyplina naukowa: nauki prawne

Na podstawie § 16 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Tekst ujednolicony obejmujący zmiany wprowadzone uchwałą nr 301/2022/2023 Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2023 roku) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 1 lipca 2025 r. oceniła **negatywnie** postępy doktorantki Anety Fraser w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie nauk prawnych.

Uzasadnienie:

Przedstawiony materiał w postaci obszernego autoreferatu oraz IPB zawiera szczegółowy opis zagadnienia badawczego, założeń metodologicznych, przyjętych metod badawczych i wskazuje na zaawansowany stan prac. Zagadnienia poruszane w przedstawionej dokumentacji dotyczą wielu złożonych i niezwykle szczegółowych zagadnień teoretycznych zarówno z zakresu teorii prawa karnego materialnego, jak też szczegółowych zagadnień z zakresu prawa karnego międzynarodowego oraz zagadnień związanych z wykonywaniem jurysdykcji trybunałów karnych, w szczególności ICC. Istnieje zatem ryzyko podjęcia się zbadania zbyt wielu złożonych zagadnień z różnych dyscyplin naukowych, choćby zbliżonych, wymagających jednak wiedzy w zakresie każdej z nich. Rozmowa z Doktorantką wykazała jednak brak zrozumienia przez Nią podstawowych pojęć z zakresu prawa karnego międzynarodowego, a więc podstawowej dyscypliny badań, w tym wykazała, że Doktorantka nie zna definicji zbrodni wojennych, podstawowych elementów zbrodni, nie jest w stanie wskazać różnic między zbrodniami wojennymi a zbrodniami przeciwko ludzkości, nie potrafi wskazać czym jest zbrodnia ludobójstwa. Wykazuje to brak znajomości podstawowych zagadnień z dyscypliny naukowej, w ramach której prowadzi

badania i w zakresie której wybrała zagadnienie bardzo szczegółowe i złożone, wymagające nie tylko znajomości równie szczegółowych zagadnień teoretycznych z zakresu prawa karnego, ale bezwzględnie także zrozumienia istoty problematyki, której dotyczą badania. Przedmiotem rozmowy w kontekście realnych możliwości przygotowania rozprawy była także prowadzona równolegle praca nad rozprawą doktorską na Uniwersytecie w Węgrzech (w trakcie 3 semestr), dotycząca zagadnienia zupełnie odmiennego – mowy nienawiści w ujęciu porównawczym polskim i węgierskim, a więc wymagającego analizy odmiennych problemów badawczych, w oparciu także o inny zakres metod i wiedzy, a Doktorantka nie była w stanie wskazać choćby powodu wyboru tych dwóch konkretnych systemów prawnych, tj. polskiego i węgierskiego. W tym kontekście ujawnione fundamentalne braki wiedzy z zakresu dyscypliny naukowej, której poświęcona ma być rozprawa doktorska w Szkole Doktorskiej UAM prowadzą do negatywnej oceny możliwości przygotowania w sposób samodzielny rozprawy spełniającej wymogi ustawowe.

Przewodniczący: prof. dr hab. Monika Namysłowska



Członkowie: prof. dr hab. Piotr Machnikowski



Członek: prof. dr hab. Paweł Wiliński



Pouczenie:

Na podstawie § 16 ust. 10 Regulaminu Szkół Doktorskich (Tekst ujednolicony obejmujący zmiany wprowadzone uchwałą nr 301/2022/2023 Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2023 roku) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady szkoły w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

*niewłaściwe skreślić