

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

**UCHWAŁA Z DNIA 2.12.2022**  
**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU**  
**BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ**

**W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU**  
**im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU**

Imię nazwisko doktoranta: Agata Henschke

Dyscyplina naukowa: Nauki Biologiczne

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

**pozytywnie/negatywnie\***

oceniając realizację przez Doktorantkę indywidualnego planu badawczego (IPB)

**Uzasadnienie oceny**

Doktorantka w trakcie realizacji założeń IPB podjęła się opracowania dwóch artykułów przeglądowych i ocenia pierwszy z nich jako ukończony w znacznym stopniu. Natomiast prace eksperymentalne są na bardzo wstępnym etapie. Doktorantce udało się opracować protokoły pozwalające na przygotowanie preparatyki dla obu badanych linii komórkowych tj. ustaliła stężenia DOX indukujące starzenie komórek nowotworowych linii komórkowych WI38 i A549. Ponadto wykazała, że zakupione komercyjnie nanocząstki są pobierane przez ww. komórki (co jest

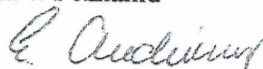
zgodne z oczekiwaniami). Potencjalnie największym odkryciem doktorantki jest, że nanocząstki nie ulegają znaczącej degradacji w starzejących komórkach. Nie wykazała natomiast, że za pomocą nanocząstek można do ww. komórek dostarczyć lek przeciwnowotworowy. Doktorantka nie wyjaśniła w sposób zadowalający jakie implikacje niosą z sobą zaobserwowane zachowanie nanocząstek w komórkach tj. m.in., że nie hamują one podziałów komórkowych, oraz że akumulują się w komórkach, a ma to istotne znaczenie w kontekście planów opracowania terapii. Uzyskane wstępne wyniki wymagają powtórzeń. Komisja zasugerowała zastosowanie zautomatyzowanych analiz cytometrycznych, co przyspieszyłoby pracę i umożliwiło statystyczne opracowanie danych. Dotychczas uzyskane wyniki oraz zrealizowane i zaplanowane zadania badawcze umożliwiają w opinii komisji po uwzględnieniu uwag pozytywną ocenę realizacji IPB. Komisja rekomenduje w pierwszej kolejności zajęcie się pracami eksperymentalnymi w projekcie doktorskim, a dopiero po ich ukończeniu i opublikowaniu, rozważenie napisania pracy przeglądowej.

#### **Pouczenie**

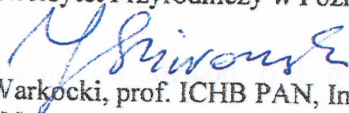
Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

*Członkowie komisji.:*

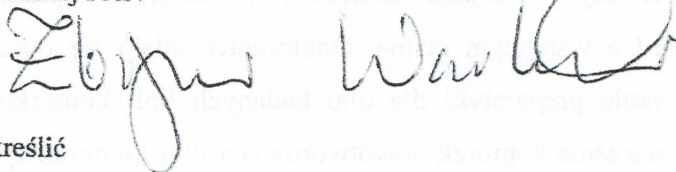
1. dr hab. Ewa Chudzińska prof. UAM, Wydział Biologii, Uniwersytet im. A Mickiewicza w Poznaniu



2. prof. dr hab. Joanna Śliwowska, Wydział Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu



3. dr hab. Zbigniew Warkocki, prof. ICHB PAN, Instytut Chemii Bioorganicznej PAN



\*niewłaściwe skreślić