
	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	
	Szkoła Doktorska Nauk o Języku i Literaturze	
		
	Metody w badaniach diachronicznych	
prof. Mikołaj Nkollo		
Dziedzina/ dyscyplina	Nauki humanistyczne / językoznawstwo	
Rodzaj zajęć	Konwersatorium	
Język wykładowy	język polski	
Liczba godzin + forma zaliczenia	15 godzin / zaliczenie na ocenę	
Cel zajęć	<ul style="list-style-type: none"> • zaznajomić słuchaczy z metodami rekonstrukcji przyczyn zmian w języku w czasie • podzielić się wiedzą z zakresu doboru metod do prowadzonych badań i rozwiązywanych zagadnień • Cel praktyczny: podzielić się doświadczeniem z redagowania skutecznych wniosków grantowych i przećwiczyć elementy wniosku z słuchaczami 	
Treści kształcenia	<ul style="list-style-type: none"> • Praca z korpusem i praca nad korpusem • Zmiana gramatyczna – gramatyzacja • Zmiana gramatyczna oddolna i odgórna • Diachronia w jednym pokoleniu • Konkurencyjne motywacje • Zmiana parametryczna (poziomy) i zinternalizowana dyglosja • Metachronia • Jak napisałem skuteczne wnioski grantowe? 	
Wymagania wstępne	Wprawa w czytaniu tekstów naukowych po angielsku	
Efekty uczenia się		
		Metody weryfikacji
W zakresie wiedzy: Osoba, która zrealizowała przedmiot, zna i rozumie: osiągnięcia światowej nauki w ramach dyscypliny, w której		Przytomny i rozumny udział w zajęciach – wypowiedzi, w których

<p>odbywa się kształcenie, a także paradygmaty i kierunki rozwoju tej dyscypliny, w sposób, który umożliwia twórcze i nowatorskie ich rozwinięcie oraz ich weryfikację w ramach podejmowanych projektów badawczych [E_W01];</p> <p>w stopniu zaawansowanym metodologię badań właściwą dla dyscypliny nauki, w której odbywa się kształcenie, co pozwalana właściwy dobór teorii i narzędzi badawczych oraz efektywne ich zastosowanie i modyfikację w ramach własnych badań [E_W02];</p> <p>fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji i rolę nauki, w szczególności w zakresie dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie, w ich rozwiązywaniu [E_W08]</p>	<p>uczestnik potrafi odnieść to, o czym mowa do własnej pracy (własnego zagadnienia)</p> <p>Uczestnik podaje przykłady z języka, który bada ilustrujące zmianę w danym obszarze gramatyki proponuje, jak dojść do odpowiedzi na pytanie 'dlaczego'</p> <p>Uczestnik trafnie odnosi pojęcia wprowadzone na zajęciach do swoich języków i swoich badań</p>
<p>W zakresie umiejętności: Osoba, która zrealizowała przedmiot, potrafi:</p> <p>wykorzystywać wiedzę z różnych dyscyplin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i nowatorskiego rozwiązywania złożonych problemów badawczych lub wykonywania zaawansowanych zadań o charakterze badawczym. W szczególności potrafi: definiować cele i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo i efektywnie je stosować, wyciągać wnioski na podstawie wyników badań naukowych [E_U01];</p>	<p>Uczestnik przedstawia na piśmie streszczenie lub elementy skróconego opisu przyszłego wniosku o finansowanie swoich badań</p>
<p>W zakresie kompetencji społecznych: Osoba, która zrealizowała przedmiot, jest gotowa do:</p> <p>wypełniania zobowiązań społecznych jako badacz; inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, m.in. poprzez właściwe upowszechnianie w społeczeństwie osiągnięć nauki. Ponadto jest gotowa do podejmowania działań prowadzących do rozwoju obywatelskiego społeczeństwa opartego na wiedzy [E_K03];</p> <p>ciągłego podnoszenia kompetencji zawodowych i osobistego rozwoju, w szczególności poprzez śledzenie i analizowanie najnowszych osiągnięć związanych z reprezentowaną dyscypliną naukową [E_K05]</p>	<p>Uczestnik omawia swoje lektury i ocenia, jak mu one pomogły w badaniach, w czym go zainspirowały do postępowania inaczej niż planował przed ich przeczytaniem</p>
<p>Literatura</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Andersen, Henning. 1973. Abductive and deductive change, <i>Language</i> 49, 765–793. • D'Alessandro, Roberta. 2014. Death and contact-induced rebirth of impersonal pronouns. <i>A case study, Probus</i>, 26(2), 249–274. (fragmenty)

	<ul style="list-style-type: none"> • Galves, Charlotte; Kroch, Anthony. 2016. Main Syntactic Changes from a Principle-and-Parameters View, in: Wetzels, W. Leo; Costa, João; Menuzzi, Sergio (eds.), <i>The Handbook of Portuguese Linguistics</i>, Routledge, 487-503 (fragmenty) • Moravcsik, Edith A. 2010. Conflict resolution in syntactic theory. <i>Studies in Language</i> 34(3), 636–669 (fragmenty). • Perlin, Jacek. 2017. O zmianie biernika w użyciach nieparadygmatycznych, <i>Linguistica Copernicana</i> 13, 293–299. • Vincent, Nigel. 2016. A structural comparison of Latin and Romance, in: Ledgeway, Adam & Maiden, Martin (eds.), <i>The Oxford Guide to the Romance Languages</i>, Oxford, Oxford University Press, 37-49. (fragmenty)
<p>Szczegółowe informacje</p>	