

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

**UCHWAŁA Z DNIA 19.06.2023**  
**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU**  
**BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ**

**W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU**  
**im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU**

Imię nazwisko doktoranta: **Cyprian Kowalczyk**

Dyscyplina naukowa: nauki biologiczne

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

**pozytywnie/negatywnie\***

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego

**Uzasadnienie oceny**

Projekt doktorski, bazujący na rekonstrukcji paleoekologicznej, dotyczy rozpoznania skali zaburzeń ekologicznych ekosystemów jezior przybrzeżnych, powodowanych zwiększoną intensywnością i częstotliwością sztormów morskich. Na podstawie autoreferatu oraz prezentacji ustnej członkowie komisji jednoznacznie pozytywnie ocenili jasno i precyzyjnie sformułowany indywidualny plan badawczy, a także opis postępów prac pana Cypriana Kowalczyka. Większość punktów planu badawczego, których realizacja została zaplanowana przed oceną śródkresową, tj.

izolacja materiału krzemkowego czterech rdzeni wraz z ich analizą zawartości ziaren piasku i datowaniem oraz wszystkie prace terenowe zostały wykonane. Jedyne niewielkie opóźnienia, związane z datowaniem prób, wynikają z bardzo dużej ilości danych. Uzyskane wyniki należy ocenić jako wysoce wartościowe i nowatorskie. Są one przygotowywane do publikacji.

Poza działalnością czysto badawczą Doktorant brał udział w wydarzeniach popularyzujących wiedzę na temat wykorzystania okrzemek do monitoringu środowiska. Uczestniczył ponadto w szeregu konferencji, gdzie prezentował wstępne wyniki badań – w dwóch konferencjach krajowych i trzech międzynarodowych. Jego wysiłki zostały uhonorowane przyznaniem mu nagrody za wystąpienie w trakcie jednej z konferencji paleolimnologicznej.

Podsumowując komisja pozytywnie ocenia dotychczasową realizację działalności naukowej Doktoranta. Jednocześnie w protokole formułuje rekomendację dotyczącą dalszych badań.

### Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

### Członkowie komisji.:

1. *Dr hab. Krystyna Nadachowska-Brzyska, Uniwersytet Jagielloński*.....  
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka
2. *Dr hab. Piotr Minias, Uniwersytet Łódzki* .....  
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka
3. *Prof. dr hab. Natalia Kuczyńska-Kippen, Uniwersytet A. Mickiewicza*.....  
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka

\*niewłaściwe skreślić