

Załącznik nr 3. Wzór uchwały sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

UCHWAŁA Z DNIA 13.06.2024 r.
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU
BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU
im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktoranta: **Paulina Anna Wilanowska**

Dyscyplina naukowa: **nauki biologiczne**

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego

Uzasadnienie oceny

Celem pracy jest zbadanie związków pomiędzy mikrobiomem jelitowym, wariantami zmiennego fragmentu genu MHC klasy II oraz wiekiem i długością telomerów u gupika (*Poecilia reticulata*), na zachowanie osobników stałe w czasie i pomiędzy kontekstami badawczymi (określonymi jako cechy osobowości osobniczej). Zaplanowane prace badawcze obejmują min. hodowle i testy behawioralne badanych populacji gupików, analizy qPCR rejonów telomerowych i genu referencyjnego, analizę składu mikrobiomu jelitowego, analizę profili genów MHC z użyciem metod sekwencjonowania DNA. Uzyskane wyniki pozwolą na przetestowanie kilku hipotez badawczych związanych z oceną powiązań cech behawioralnych, hormonalnych, immunologicznych i metabolicznych na zróżnicowanie cech osobowości gupików. Prace te dotyczą min. oceny kompromisów pomiędzy cechami wpływającymi na dostosowanie i

grupowanie ważnych dla dostosowania cech historii życiowych, metabolicznych i behawioralnych określających tempo życia osobnika (hipoteza Peace-of-Life syndrome), testowania hipotezy antagonistycznej plejotropii dotyczącej analiz wpływu jednego genu na więcej niż jedną cechę w przeciwny sposób pod względem dostawania, czy hipotezy inwestycji końcowej przewidującej zwiększenie inwestycji w reprodukcję i cechy związane z dostawaniem, gdy zmniejsza się szansa osobnika na przeżycie. Badania są finansowane z grantu, którego kierownikiem jest promotor, a dostępny materiał badawczy, podejście metodyczne oraz plan badań nie budzą zastrzeżeń i umożliwiają wykonanie zaplanowanych analiz. Aktywność Doktorantki skupia się zasadniczo na realizacji celów projektu NCN, finansującego badania. Dotychczas wykonano część testów behawioralnych, pomiarów długości telomerów osobników z wybranych rodzin, analizy wariantów allelicznych genów MHC oraz pilotażowe testy analiz mikrobiomu, w tym jego zmienności w czasie. Badania te wymagają od Doktorantki opanowania zarówno umiejętności pracy w laboratorium biologii molekularnej, analizy danych genetycznych, jak również przeprowadzenia i monitoringu szeregu prac eksperymentalnych związanych z oceną behawioru gupików w różnych układach eksperymentalnych i manipulacje mikrobiomem. Ten szeroki zakres tematyczny sprawia, że postęp prac badawczych jest zgodny z indywidualnym planem badawczym, ale należy go uznać za umiarkowany, zważywszy, że zaplanowano łącznie 4 publikacje wchodzące w skład przyszłej rozprawy doktorskiej i 3 międzynarodowe konferencje naukowe jako element upowszechniania wyników badań. Dotychczas Doktorantka opublikowała w czasie oceny jedną pracę nie związaną z tematyką doktoratu oraz przedstawiła założenia projektu na wewnętrznej konferencji doktorantów Wydziału Biologii UAM. Komisja rekomenduje usystematyzowanie działań zmierzających do finalizacji poszczególnych etapów projektu oraz zintensyfikowanie wysiłków nad opracowaniem wyników badań do publikacji. Dobrym uzupełnieniem aktywności Doktorantki byłoby odbycie stażu naukowego, którego finansowanie jest możliwe z projektu ID-UB.

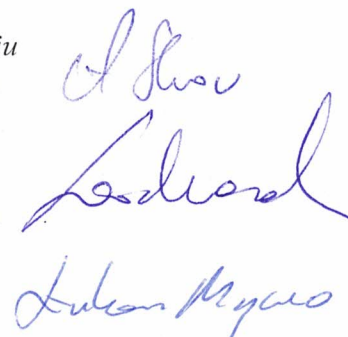
Komisja jednogłośnie wystawia ocenę pozytywną.

Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

Członkowie komisji.:

1. *dr hab. Anna Skoracka, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu*
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka
2. *prof. dr hab. Witold Wachowiak, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu*
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka
3. *dr hab. Łukasz Myczko, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu*
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka



*niewłaściwe skreślić