

Załącznik nr 3.

Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej doktoranta SDNP

UCHWAŁA Z DNIA 3.07.2025
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU im. ADAMA
MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktoranta: **PAULINA JAKUBIAK**

Dyscyplina naukowa: **nauki biologiczne**

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego.

Uzasadnienie oceny:

Na podstawie autoreferatu oraz prezentacji ustnej, komisja jednogłośnie oceniła postępy pracy pani mgr Pauliny Jakubowskiej jako wyraźnie pozytywne, zgodne z założeniami indywidualnego planu badawczego. Doktorantka zrealizowała większość zaplanowanych zadań w przewidzianym terminie, a ponadto rozszerzyła zakres części eksperymentalnej. Wprowadzenie dodatkowych dawek środków rekultywacyjnych pozwoliło na pogłębienie analizy oraz uzyskanie bardziej kompleksowych danych dotyczących wpływu badanych substancji, bez wpływu na harmonogram realizacji pozostałych etapów projektu.

Jedyną istotniejszą trudność stanowi ograniczona dostępność osobników obcego gatunku *Sinanodonta woodiana* w Jeziorze Licheńskim, co utrudnia kontynuację eksperymentów. Doktorantka prowadzi obecnie działania w celu wytypowania alternatywnej lokalizacji pozyskania materiału badawczego.

Komisja podkreśla, że projekt ma wyraźny potencjał aplikacyjny – jego wyniki mogą przyczynić się do optymalizacji metod rekultywacji i ograniczenia ich negatywnego wpływu na organizmy wodne, wspierając wybór rozwiązań najbardziej przyjaznych środowisku.

Komisja jako szczególny atut projektu wskazuje jego kompleksowe podejście badawcze – obejmujące nie tylko ocenę reakcji fizjologicznych, chemicznych i biochemicznych małży na wybrane środki rekultywacyjne, ale także uwzględnienie wpływu przyszłych zmian klimatu oraz porównanie odpowiedzi gatunków rodzimych i obcych, co znacząco zwiększa wartość poznawczą i aplikacyjną projektu. Wysoko oceniono również aktywność konferencyjną i stażową Doktorantki.

Podsumowując, komisja wyraża pozytywną opinię na temat realizacji działalności naukowej Doktorantki oraz postępów w ramach indywidualnego planu badawczego.

Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

Członkowie komisji.:

1. *Prof. dr hab. Joanna Izdebska, Uniwersytet Gdański*

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia - jednostka

2. *Prof. dr hab. inż. Maciej Skorupski, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu*

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia - jednostka

3. *Prof. dr hab. Natalia Kuczyńska-Kippen, Uniwersytet A. Mickiewicza w Poznaniu*

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia - jednostka

*niewłaściwe skreślić