

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

UCHWAŁA Z DNIA 19.06.2023
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU
BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU
im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktoranta: **Asad Siddiquee**

Dyscyplina naukowa: nauki biologiczne

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego

Uzasadnienie oceny


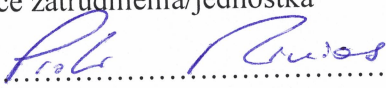
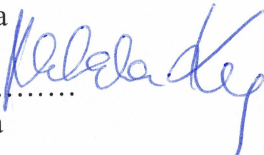
Doktorant nie przedstawił w wymaganym czasie autoreferatu do oceny komisji, stąd ocena realizacji indywidualnego planu badawczego była utrudniona i bazowała wyłącznie na informacjach uzyskanych w trakcie posiedzenia komisji. Dodatkowe trudności w ocenie postępów prac wynikały z wysokiego poziomu ogólności zadań zaplanowanych w IPB. Jedynym dotychczas zrealizowanym w pełni zadaniem było zaplanowanie badań, jednak kluczowe etapy

projektu związane z przeprowadzeniem badań w terenie zostały zrealizowane w przeważającej części, natomiast badania eksperymentalne w początkowej fazie realizacji. Opóźnienia zostały wytłumaczone utrudnieniami logistycznymi niezależnymi od Doktoranta. Biorąc jednak pod uwagę pozytywną ocenę promotora, w ocenie komisji istnieje szansa skutecznego zrealizowania zaplanowanych zadań w wyznaczonym czasie. Mocną stroną projektu jest wysoka innowacyjność projektu i szeroki wachlarz podejść eksperymentalnych uwzględnionych w projekcie.

Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

Członkowie komisji.:

1. *Dr hab. Krystyna Nadachowska-Brzyska, Uniwersytet Jagielloński.....*
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka 
2. *Dr hab. Piotr Minias, Uniwersytet Łódzki*
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka 
3. *Prof. dr hab. Natalia Kuczyńska-Kippen, Uniwersytet A. Mickiewicza.....*
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka 

*niewłaściwe skreślić