

Załącznik nr 3.

Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej doktoranta SDNP

UCHWAŁA Z DNIA 3.07.2025
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU im. ADAMA
MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktoranta: **ALEKSANDRA KUDEŃ**

Dyscyplina naukowa: **nauki biologiczne**

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego.

Uzasadnienie oceny:

Komisja pozytywnie ocenia realizację indywidualnego planu badawczego pani Aleksandry Kudeń, podkreślając jej duże zaangażowanie oraz wartość prac, które wnoszą istotny wkład w badania nad wpływem globalnego ocieplenia i eutrofizacji na interakcje pasożyt–żywiciel w ekosystemach wodnych. Projekt doktorantki jest ambitny, nowatorski i dobrze przemyślany, łącząc badania laboratoryjne i terenowe oraz badając rzadko poruszane zagadnienia, takie jak niedopasowanie termiczne czy zmiana gospodarza („host switching”). Pomimo wystąpienia trudności technicznych, Doktorantka wykazała się dużą elastycznością i umiejętnością adaptacji, skutecznie dostosowując harmonogram i plany badawcze, dzięki czemu realizacja celów projektu pozostaje realna i możliwa do zakończenia w terminie.

Uzyskane dotychczas wyniki nie tylko potwierdzają założenia badawcze, ale również stanowią solidną podstawę do stawiania nowych pytań naukowych, co świadczy o dynamicznym rozwoju projektu i jego potencjale do generowania wartościowej wiedzy. Na podstawie autoreferatu oraz prezentacji ustnej komisja jednoznacznie pozytywnie ocenia postęp prac, uznając realizację indywidualnego planu badawczego za satysfakcjonującą.

Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

Członkowie komisji.:

1. *Prof. dr hab. Joanna Izdebska, Uniwersytet Gdański*

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia - jednostka

2. *Prof. dr hab. inż. Maciej Skorupski, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu*

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia -jednostka

3. *Prof. dr hab. Natalia Kuczyńska-Kippen, Uniwersytet A. Mickiewicza w Poznaniu*

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia - jednostka

*niewłaściwe skreślić