

Uchwała

Komisji ds. oceny śródkresowej

z dn. 11 lipca 2022 r.

Na podstawie art. 202, ust. 2-4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 574), a także § 16 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 11 lipca 2022 r. oceniła

negatywnie / pozytywnie

postępy doktoranta **Krzysztofa Czyżaka** w realizacji indywidualnego planu badawczego.

Uzasadnienie:

Przedstawiona dokumentacja oraz rozmowa z doktorantem nie potwierdzają, że zaawansowanie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej (realizacji IPB) oraz aktywność naukowa doktoranta są odpowiednie dla tego etapu studiów doktoranckich.

Postępy w pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej są niezadowolające:

1. W rozmowie doktorant nie dowiódł, że spełnił założenia IPB w zakresie uzupełnienia wiedzy dotyczącej (w szczególności) literaturoznawstwa oraz groznawstwa (podstawy teoretyczne, ale także materiał badawczy), co planował uczynić w I i II semestrze studiów doktoranckich.
2. Tematyka pracy została uściślona tylko w podstawowym zakresie, natomiast nie zostały wypracowane podstawowe kryteria doboru korpusu tekstów do analizy (oprócz kryterium czasowego).
3. Nie została dookreślona pozwalająca na analizę tekstów metodologia.
4. Brak wymiernych efektów pracy nad rozprawa doktorską:
 - a. nie została skompletowana bibliografia i nie przedstawiono konspektu rozprawy;

- b. nie powstał zaplanowany rozdział 2 pracy doktorskiej dotyczący filmu (jeden z kamieni milowych wymienionych w IPB);
- c. nie powstał żaden artykuł naukowy dotyczący tematyki pracy, która poruszona została tylko w jedynym wystąpieniu konferencyjnym doktoranta. Doktorant co prawda opublikował w okresie podlegającym ocenie 3 artykuły naukowe oraz (we współautorstwie) wstęp do współredagowanego tomu, ale dotyczą one kreskówki, serialu animowanego, komiksu, częściowo tematyki groznawczej i nie są ściśle powiązane z tematyką pracy, nie stanowią więc wkładu w badania mające doprowadzić do ukończenia dysertacji.

Przewodniczący: Agnieszka Rzepa

Członek: E. Wąsowski

Członek: _____

Pouczenie:

Na podstawie § 16 ust. 10 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.