
	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	
	Szkoła Doktorska Nauk o Języku i Literaturze	
		
	Literatura 'nie dla idiotów'. O interpretacji jako katastrofie	
prof. Piotr Śliwiński		
Dziedzina/ dyscyplina	Nauki humanistyczne / literaturoznawstwo	
Rodzaj zajęć	konwersatorium	
Język wykładowy	język polski	
Liczba godzin + forma zaliczenia	15 godzin / zaliczenie na ocenę	
Cel zajęć	Przedstawienie wybranych współczesnych stanowisk wobec interpretacji; rozpoznanie "zapalnych" (dyskusyjnych) punktów na mapie literatury światowej; pogłębienie znajomości wybranych orientacji i pojęć współczesnego literaturoznawstwa (postkolonializm, zwrot etyczny, emotywność itp.), doskonalenie umiejętności analitycznych, retorycznych i sztuki interpretacji	
Treści kształcenia	W głośnym i kontrowersyjnym zdefiniowaniu literatury przez Olgę Tokarczuk ("nie jest dla idiotów") usłyszeć można apel o zastąpienie opinii przez interpretację, czytania pasywnego przez lekturę zaangażowaną w ustalanie i ustanawianie znaczeń. W takim ujęciu interpretacja wiąże się z wystawianiem się na różnorakie ryzyko (poznawcze, estetyczne czy moralne), z ryzykiem całkowitego - katastrofalnego - nieporozumienia włącznie. Treścią konwersatorium będzie 1/ współczesna refleksja na temat interpretacji, 2/ interpretacja wybranych dzieł literatury.	
Wymagania wstępne	brak	
Efekty uczenia się		
		Metody weryfikacji

<p>W zakresie wiedzy: Osoba, która zrealizowała przedmiot, zna i rozumie:</p> <p>Wybrane osiągnięcia nauki w ramach dyscypliny, w której odbywa się kształcenie, a także paradygmaty i kierunki rozwoju tej dyscypliny, w sposób, który umożliwi twórcze i nowatorskie ich rozwinięcie oraz ich weryfikację w ramach podejmowanych projektów badawczych [E_W01];</p> <p>w stopniu zaawansowanym metodologię badań właściwą dla dyscypliny nauki, w której odbywa się kształcenie, co pozwala na właściwy dobór teorii i narzędzi badawczych oraz efektywne ich zastosowanie i modyfikację w ramach własnych badań [E_W02];</p> <p>fundamentalne dylematy współczesnej kultury i rolę nauki, w szczególności w zakresie dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie, w ich rozwiązywaniu [E_W08]</p>	<p>Stymulowanie i wymaganie udziału w kwerendzie naukowej, procesie selekcji i aktach prezentacji najnowszych teorii oraz wyników badań naukowych</p>
<p>W zakresie umiejętności: Osoba, która zrealizowała przedmiot, potrafi:</p> <p>wykorzystywać wiedzę z różnych dyscyplin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i nowatorskiego rozwiązywania złożonych problemów badawczych lub wykonywania zaawansowanych zadań o charakterze badawczym. W szczególności potrafi: definiować cele i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo i efektywnie je stosować, wyciągać wnioski na podstawie wyników badań naukowych [E_U01];</p>	<p>Zaangażowanie uczestników konwersatorium w konstruowanie oryginalnych hipotez interpretacyjnych/ debata oxfordzka, polemika naukowa, koreferowanie stanowisk</p>
<p>W zakresie kompetencji społecznych: Osoba, która zrealizowała przedmiot, jest gotowa do:</p> <p>wypełniania zobowiązań społecznych jako badacz; inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, m.in. poprzez właściwe upowszechnianie w społeczeństwie osiągnięć nauki. Ponadto jest gotowa do podejmowania działań prowadzących do rozwoju obywatelskiego społeczeństwa opartego na wiedzy [E_K03];</p> <p>ciągłego podnoszenia kompetencji zawodowych i osobistego rozwoju, w szczególności poprzez śledzenie i analizowanie najnowszych osiągnięć związanych z reprezentowaną dyscypliną naukową [E_K05]</p>	<p>Szkic naukowy pt. <i>Dlaczego nie (?)</i>, którego treścią winno być określenie stanowiska wobec społecznych i etycznych skutków danego dzieła.</p>
<p>Literatura</p>	<p>Do dyskusji proponuję następujące utwory: J. Conrad, <i>Jądro ciemności</i> S. Marai, <i>Pierwsza miłość</i> T. Bernhard, <i>Tak. Wyjadacze</i> V. Nabokow, <i>Lolita</i></p>

	A. Carson, <i>Piękno męża</i> T. Różewicz, <i>Szara strefa</i>
Szczegółowe informacje	Ostateczna lista lektur do realizacji będzie efektem wspólnego uzgodnienia między prowadzącym a doktorant/k/ami