



UCHWAŁA Z DNIA 28.06.2023

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W
RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIwersYTETU IM. ADAMA
MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię i nazwisko doktoranta: **Sebastian Pietrzak**

Dyscyplina naukowa: **psychologia**

Na podstawie § 16 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 28.06.2023 oceniła **negatywnie/pozytywnie*** postępy doktoranta/ki Sebastiana Pietrzaka w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie psychologia.

Uzasadnienie:

Celem projektu doktorskiego jest udzielenie odpowiedzi na pytanie jakie znaczenie ma religia dla osób wierzących i żyjących w pojedynkę, tj. jakie czynniki sprawiają, że życie w pojedynkę nie wiąże się z negatywnymi konsekwencjami emocjonalnymi? Doktorant przypisuje atrybucjom religijnym rolę kluczowej zmiennej w przewidywaniu dobrostanu tych osób.

Projekt jest bardzo dobrze osadzony w literaturze oraz starannie przygotowany metodologicznie. Badania są realizowane terminowo – bardzo pracochłonne badanie jakościowe jest niemal zakończone, a trzeba uwzględnić fakt, że jego przeprowadzenie jest istotnym warunkiem dla badania ilościowego i całego projektu. Badania są realizowane zgodnie z harmonogramem, pomimo trudności ze zrekrutowaniem do wywiadów osób o innej wierze niż chrześcijaństwo (islam, judaizm). Wstępna decyzja o koniecznym zawężeniu składu badanej próby wydaje się zatem uzasadniona, a realizacja całego projektu doktorskiego nie wydaje się zagrożona.

Dalszy planowany przebieg prac nad IPB jest realistyczny i wydaje się, że będzie przebiegał zgodnie z planem. Harmonogram przyszłych prac uzasadniony, aczkolwiek wydaje się dość napięty, biorąc pod uwagę planowaną wielkość badanej próby w etapie ilościowym oraz podłużny charakter badania.

Doktorant jest aktywny naukowo – jest współautorem dwóch opublikowanych artykułów (Current Issues in Personality Psychology; Religions) i pracuje nad dwoma następnymi. Brał udział w dwóch konferencjach międzynarodowych i jednej ogólnopolskiej. Otrzymał grant ID-UB UAM oraz planuje w najbliższym czasie złożyć wniosek o grant NCN Preludium. Jest zaangażowany w dydaktykę (prowadził ćwiczenia z psychologii społecznej) i w życie wydziału: jest współopiekunem Koła Naukowego Relacji Interpersonalnych WPiK, członkiem (od maja 2023) Komisji etyki ds. projektów badań WPiK, koordynował warsztaty dla dzieci i młodzieży, jest stażystą w Laboratorium Badań Jakościowych WPiK.

Podsumowując, komisja uznaje, że projekt jest teoretycznie i metodologicznie zaawansowany oraz aktywnie realizowany. Ogólna ocena postępu prac nad przygotowaniem rozprawy jest pozytywna, podobnie jak ocena zaangażowania Doktoranta w aktywność naukową i organizacyjną Wydziału Psychologii i Kognitywistyki UAM.

Przewodniczący: dr hab. Teresa Chirkowska-Smolak

Członek: dr hab. Adam Putko

Członek: prof. dr hab. Bogdan Zawadzki



Pouczenie:

Na podstawie § 16 ust. 10 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady szkoły w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

*niewłaściwe skreślić