

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

UCHWAŁA Z DNIA 10.06.2024
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU
BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU
im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktoranta: Renu

Dyscyplina naukowa: Nauki Biologiczne

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniając realizację przez Doktorantkę indywidualnego planu badawczego

Uzasadnienie oceny

The Committee agreed that PhD student Renu has already carried out most tasks planned for first two years of PhD research. Renu has already completed: (1) generation of vector construct for transgenic lines, line selection and WHY3 site-directed mutagenesis, (2) generation of *pWHIRLY::GUS* fusion construct. Preparation and selection of transgenic line for *pWHY2::GUS*; expression analysis through GUS staining and 3) preparation of samples (35S::WHY2:YFP:HA and 35S::WHY3:YFP:HA) for mass spectrometry (MS). The results have been well described and

illustrated in her self-report and presented during the meeting with the Committee 10th Jun 2024. The first stage of the PhD research mainly allowed to prepare the tools, model transgenic plants and samples for MS. According to the data included in her self-report, she was able to prepare the samples for MS for further experiments. However, in her presentation, during the meeting the Committee, PhD student Renu showed the results, she has already obtained using MS. It is worth to underline that PhD student Renu, has moreover started the experiments included in two tasks (4 and 6) planned for next two years of PhD research. Obtained results were also described and illustrated in her self-report. Hence, the Committee positively evaluates the progress made so far in implementing the experiments planned for PhD dissertation. The Committee suggests an increase of the PhD student mobility, e.g. a short scientific fellowship in other institution.

Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.


Członkowie komisji.:

1. 

dr hab. prof. UAM, Ewa Chudzińska
Wydział Biologii, Uniwersytet im. A Mickiewicza w Poznaniu



2. dr hab. prof. UAM Magdalena Krzesłowska,
Wydział Biologii, Uniwersytet im. A Mickiewicza w Poznaniu



3. Prof. dr hab. Robert Malinowski,
Zakład Zintegrowanej Biologii Roślin, Instytut Genetyki Roślin PAN, Poznań

W obecności przedstawicielki Samorządu Doktorantów UAM mgr Aleksandry Dziegolewskiej

