

Załącznik nr 3. Wzór uchwały sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

UCHWAŁA Z DNIA 13.06.2024 r.
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU
BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIwersYTETU
im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktoranta: Daniel Fajfer

Dyscyplina naukowa: Nauki biologiczne

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego

Uzasadnienie oceny

Zarówno Indywidualny Plan Badawczy jak i Autoreferat autorstwa Pana Daniela Fajfera są przygotowane rzetelnie i przedstawione w sposób czytelny i przejrzysty. Realizowany projekt ma wysoką wartość naukową, jego efektem będzie poszerzenie wiedzy na temat roli skrzelonogów w sieciach troficznych ekosystemów wodnych. Pan Daniel konsekwentnie realizuje założenia planu badawczego, co stwarza ogromne szanse na pomyślną realizację projektu doktorskiego

w terminie. Część zadań została już zrealizowana, podczas gdy inne są w trakcie realizacji. Analiza ryzyka związana z prowadzeniem badań biologicznych została wykonana poprawnie. Pan Daniel jest wykonawcą w międzynarodowym projekcie Biodiversa+, wykonawcą w projekcie ID-UB, laureatem projektu ID-UB, autorem czterech publikacji oraz autorem kilku wystąpień i posterów konferencyjnych. Na podstawie planu badawczego, prezentacji i autoreferatu przygotowanych przez Pana Daniela można wywnioskować, że jest On pracowity, sumienny i aktywny oraz, że zrealizuje projekt doktorski zgodnie z planem.

Komisja jednogłośnie wystawia ocenę pozytywną.

Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

Członkowie komisji.:

1. *dr hab. Anna Skoracka, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu*
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka
2. *prof. dr hab. Witold Wachowiak, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu*
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka
3. *dr hab. Łukasz Myczko, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu*
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka



*niewłaściwe skreślić