

## UCHWAŁA Z DNIA 5.02.2025

### W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

#### W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIwersytetu im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię i nazwisko doktorantki: **Gulsamal Askarova**

Dyscyplina naukowa: **nauki biologiczne**

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

**pozytywnie/negatywnie\***

oceniając realizację przez Doktorantkę indywidualnego planu badawczego

#### **Uzasadnienie oceny**

Prace badawcze mgr Gulsamal Askarova są realizowane w ramach grantu NCN i dotyczą interesującego zagadnienia wpływu czynników środowiskowych oraz biotycznych na ewolucję szerokości nisz ekologicznych świerzbowca pszenicznego (*Aceria tosichella*), przedstawiciela stawonogów fitofagicznych wchodzących w bliskie interakcje z roślinami żywicielskimi. Doktorantka realizuje elementy planu badawczego zgodnie z przyjętym harmonogramem. W okresie oceny udało jej się zrealizować zaplanowane etapy badań w zakresie ewolucji

eksperymentalnej, dokonać oceny wpływu środowiska stałego i zmiennego na wielkość ciała *Aceria tosichella*, a także wykonać obszerny przegląd literatury dotyczącej oceny wpływ wahań temperatury na cechy i strategie życiowe stawonogów roślinożernych. Swoje dotychczasowe wyniki badań przedstawiła na kilku konferencjach naukowych. Jest również współautorką jednej pracy nie wchodzącej w skład rozprawy doktorskiej. Doktorantka aplikowała z sukcesem o środki na wyjazdy konferencyjne i szkoleniowe dbając o umiędzynarodowienie swoich badań i rozwój współpracy badawczej. Uczestniczyła także w zagranicznych kursach i wyjazdach szkoleniowych. Biorąc pod uwagę postępy prac zgodnie z przyjętym harmonogramem oraz przedstawione wyniki, komisja pozytywnie ocenia realizację indywidualnego planu badawczego.

### **Pouczenie**

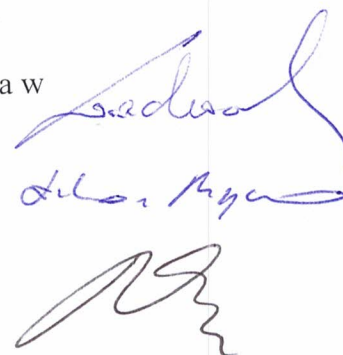
Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

*Członkowie komisji.:*

**Członek:** prof. dr hab. Witold Wachowiak, Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu

**Członek:** dr hab. Łukasz Myczko, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu

**Członek:** prof. dr hab. Robert Malinowski, Instytut Genetyki Roślin, PAN



\*niewłaściwe skreślić