

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

UCHWAŁA Z DNIA 10.06.2024
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU
BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIwersYTETU
im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktoranta: Esperanza Sáez Zárate

Dyscyplina naukowa: Nauki Biologiczne

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniając realizację przez Doktorantkę indywidualnego planu badawczego

Uzasadnienie oceny

Na podstawie informacji zawartych w autoreferacie oraz przedstawionych podczas prezentacji ustnej członkowie komisji ocenili efekty pracy w ramach indywidualnego planu badawczego (IPB) pani mgr Esperanzy Sáez Zárate, a więc postępy w pracy badawczej, pozytywnie.


Według oceny komisji praca nie odbiega w znaczny sposób od założeń i harmonogramu zadań zawartego w IPB. Do realizacji w pierwszych czterech semestrach zaplanowano większą część pierwszego etapu (WP1) doktoratu, składającego się z czterech zadań badawczych, oraz jedno zadanie z etapu drugiego (WP2). Zgodnie z IPB Doktorantka zrealizowała całkowicie trzy z

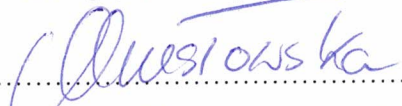
czterech zaplanowanych zadań badawczych z części pierwszej. Prowadzi również prace nad ukończeniem zadania czwartego oraz rozpoczęła już prace nad zadaniem pierwszym z części WP2 planu. Zasadniczo niewielkie opóźnienie realizacji planu wynika głównie z problemów w dostosowaniu narzędzia bioinformatycznego, niezbędnego do analiz uzyskanych wyników.


Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

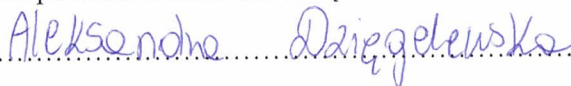
Członkowie komisji:

1. 
dr hab. Ewa Chudzińska prof. UAM,
Wydział Biologii, Uniwersytet im. A Mickiewicza w Poznaniu


2. dr hab. Magdalena Krzesłowska prof. UAM,
Wydział Biologii, Uniwersytet im. A Mickiewicza w Poznaniu


3. prof. dr hab. Robert Malinowski
Zakład Zintegrowanej Biologii Roślin, Instytut Genetyki Roślin PAN, Poznań

W obecności przedstawicielki Samorządu Doktorantów UAM mgr Aleksandry Dzięgelewskiej



*niewłaściwe skreślić