



**UCHWAŁA**

**z dnia 25 czerwca 2024 roku**

**w sprawie**

**OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

**w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych  
UNIWERSYTETU IM. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU**

Imię i nazwisko Doktoranta: **mgr Michał Szudrowicz**

Dyscyplina naukowa: nauki prawne

Na podstawie § 16 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Tekst ujednoczony obejmujący zmiany wprowadzone uchwałą nr 301/2022/2023 Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2023 roku) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 25 czerwca 2024 roku oceniła **pozytywnie** postępy doktoranta/ki mgr. Michała Szudrowicza w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie nauki prawne.

**UZASADNIENIE**

Przedstawienie dotychczas zrealizowanych elementów Indywidualnego Planu Badawczego zostało dokonane w sposób rzetelny. Uwzględnione etapy badań wydają się spójne z założeniami koncepcyjno-projektowymi oraz uzasadnione z punktu widzenia reprezentowanej dyscypliny. Za pożądane uznaje się także zaangażowanie na rzecz dodatkowych aktywności naukowych, które obejmują udział w grantach badawczych i aplikacje o granty badawczej, publikacje naukowe oraz udział w konferencjach naukowych.

Należy jednak zwrócić uwagę na wątpliwości wobec polemicznego charakteru głównych założeń pracy, które nie są hipotezami badawczymi. Ponadto plan struktury pracy koncentruje się na aspektach istotnych dla dziedziny nauk społecznych, nie zaś nauk prawnych, które są deklarowaną dyscypliną wiodącą. Doktorant powinien położyć większy akcent na analizę problemów prawnych dotyczących działalności informacyjnej sądów, a nie problematyki polityki informacyjnej.

Zaleca się także zasięgnięcia wsparcia merytorycznego w przedmiocie badań empirycznych, tj. metod ilościowych, *stricte* badania ankietowego. Konieczna może okazać się modyfikacja dobranych metod, w tym przede wszystkim za sprawą konsultacji specjalistycznej w kontekście reprezentatywności przyjętej próby badawczej badania ankietowego albo rezygnacji z przyjętej metody ilościowej. Nadto warto ocenić konieczność sprecyzowania nomenklatury wykorzystywanej metodologii, która nie może nie odnosić się do dyscypliny wiodącej.

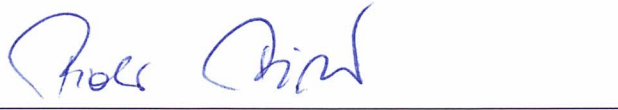
Przewodniczący – prof. dr hab. Daniel Lach:



Członek – prof. UAM dr hab. Marcin Orlicki:



Członek – prof. dr hab. Piotr Piniór:



**Pouczenie:**

Na podstawie § 16 ust. 10 Regulaminu Szkół Doktorskich (Tekst ujednolicony obejmujący zmiany wprowadzone uchwałą nr 301/2022/2023 Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2023 roku) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady szkoły w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.