

**Uchwała z dnia 3.07.2024 r**  
**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO**  
**W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**  
**W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK HUMANISTYCZNYCH**  
**UNIwersytetu IM. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU**

Na podstawie § 16 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 301/2022/2023 Senatu UAM z dnia 17 kwietnia 2023 r.) Komisja ds. oceny śródokresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 3.07.2024 r. oceniła **negatywnie/pozytywnie\*** postępy doktoranta/ki:

imię i nazwisko Doktoranta/ki

**Kamil Wysocki**

dysciplina naukowa:

**Historia**

w realizacji indywidualnego planu badawczego.

**Uzasadnienie**

Doktorant przedstawił nie spełniający wymogów formalnych referat, który był dziesięciokrotnie krótszy niż było określone w wymaganiach. Wymogów formalnych nie spełnia również IPB. W związku z powyższym komisja postuluje złożenie autoreferatu spełniającego wymogi. Komisja podjęła swoją decyzję korzystając ze znajdującej się w teczce doktoranta opinii promotora, przede wszystkim jednak szczegółowo pytając o wszelkie przejawy jego aktywności naukowej. Również na pytania merytoryczne odpowiedział wyczerpująco. Na tej podstawie komisja postanowiła ocenić pozytywnie dotychczasową realizację IPB i nie dostrzega zagrożeń w realizacji projektu doktorskiego.

**Skład komisji:**

Przewodniczący: Prof dr hab Beata Malicka  
stopień/tytuł naukowy/ imię i nazwisko

Beata Malicka  
czytelny podpis

Członek: Prof dr hab. Tadeusz Januch  
stopień/tytuł naukowy/ imię i nazwisko

T. Januch  
czytelny podpis

Członek: Prof. UW dr hab Krzysztof Skwirczyński  
stopień/tytuł naukowy/ imię i nazwisko

Krzysztof Skwirczyński  
czytelny podpis

**Pouczenie:** Na podstawie § 16 ust. 10 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 301/2022/2023 Senatu UAM z dnia 17 kwietnia 2023 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkrokowej do rady szkoły w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.