

Załącznik nr 3.

Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej doktoranta SDNP

UCHWAŁA Z DNIA 4.07.2025
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU im. ADAMA
MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktoranta: **MAGDALENA MAJCHRZAK**

Dyscyplina naukowa: **nauki biologiczne**

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego.

Uzasadnienie oceny:

Po zapoznaniu się z prezentacją doktorantki i informacjami na temat przebiegu realizacji zadań badawczych przewidzianych w ramach doktoratu oraz po wysłuchaniu dodatkowych ustnych wyjaśnień Doktorantki, członkowie Komisji pozytywnie ocenili efekty pracy w ramach indywidualnego planu badawczego (IPB) pani mgr Magdaleny Majchrzak.

Z przedstawionego autoreferatu wynika, że Doktorantka z trzech elementów badawczych zrealizowała w części pierwszy z nich, w zasadniczej części drugi, natomiast trzeci planowany jest do realizacji w kolejnych semestrach. Wybór brzozy brodawkowatej jako badanego gatunku wynikał z powszechności występowania, jednak dopiero teraz będzie uwzględniony aspekt siedliskowy badanych drzewostanów.

Australijski gatunek akacji uznany za inwazyjny na Półwyspie Iberyjskim jest bardzo dobrym obiektem badań, z racji swojej transparentności w środowisku, a także z powodu powszechnego zainteresowania tym gatunkiem, co znacząco zwiększa pulę danych o tym gatunku w przestrzeni publicznej. Zwrócono w tym punkcie uwagę na element badawczy dotyczący zapylaczy, mogący znacząco wzbogacić wartość badawczą tego zadania.

Komisja zwraca uwagę, że należy roztropnie wybrać obiekt badań na Kampusie Morasko, tak aby wykorzystać maksymalnie potencjał tego terenu i gatunków drzewiastych, które je zasiedlają.

Harmonogram realizacji IPB jest lekko opóźniony, ale po wyjaśnieniach i pewnych korektach możliwy do zrealizowania.

Podsumowując, Komisja ocenia realizację IPB pozytywnie, a także dotychczasowe osiągnięcia oraz rozsądnie zaplanowane dalsze kroki umożliwiają pozytywną ocenę realizacji IPB.

Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

Członkowie komisji.:

1. *Prof. dr hab. Joanna Izdebska, Uniwersytet Gdański*

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia - jednostka

2. *Prof. dr hab. inż. Maciej Skorupski, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu*

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia -jednostka

3. *Prof. dr hab. Natalia Kuczyńska-Kippen, Uniwersytet A. Mickiewicza w Poznaniu*

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia - jednostka

*niewłaściwe skreślić