



UCHWAŁA Z DNIA 23 czerwca 2022

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIwersytetu
IM. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię i nazwisko doktoranta: Jan Jęcz

Dyscyplina naukowa: Nauki socjologiczne

Na podstawie § 16 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021

Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu **23 czerwca 2022** oceniła **pozytywnie*** postępy doktoranta/ki Jan Jęcz w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie nauki Socjologiczne.

Uzasadnienie:

W ocenie Komisja wzięła przede wszystkim pod uwagę adekwatność podejmowanych przez doktoranta działań w kontekście celów naukowych formułowanych w IPB, bo to one zadecydują o randze dysertacji. W ocenie uwzględniliśmy również szeroko rozumianą aktywność naukową doktoranta, co obejmuje publikacje, konferencje, prowadzenie zajęć dydaktycznych, angażowanie się w życie uczelni, a także poszukiwanie kontaktów z badaczami z innych krajów.

W wypadku mgr Jana Jęcza na uwagę zasługuje dobrze przygotowany IPB. Proponowane przez doktoranta naukowe cele zostały ułożone pod kątem ważności zaś dochodzenie do nich zostało precyzyjnie rozpisane na kolejne semestry studiów. Informacje przedstawione w Autoreferacie potwierdzają, że cele planowane na

pierwszą połowę studiów można uznać za zrealizowane.

Pozytywnie oceniamy też dokonania doktoranta w sferze aktywności naukowej, choć tutaj sukces w większym stopniu zależy od okoliczności zewnętrznych. Doktorant zgłosił jeden artykuł do czasopisma, w przygotowaniu ma dwa kolejne. W ocenianym okresie miał wystąpienie na konferencji naukowej, co – jak sam twierdzi w Autoreferacie – przyczyniło się do nawiązania nowych kontaktów z badaczami o podobnych zainteresowaniach. Ponadto przez dwa semestry prowadził zajęcia dydaktyczne na kierunku socjologia. Regularnie bierze udział w uniwersyteckich seminariach, na których ma okazje przedstawiać pod naukową krytykę swoje propozycje. Przygotował też wniosek w konkursie MINIATURA, z którego środki – w przypadku ich przyznania – chciałby wykorzystać na poszerzenie zakresu badań terenowych.

Należy uznać, że Jan Jęcz dobrze stara się wykorzystać okres studiów doktoranckich, budując naukowe kontakty i doskonaląc umiejętności potrzebne w pracy badawczej. Ważne jest jednak by doktorant zwiększył swoją obecność publikacyjną i w Polsce i za granicą oraz żeby jego praca wykorzystwała aktualne prace teoretyczne.

Komisja oceniła pozytywnie wszystkie wyszczególnione składniki oceny śródkresowej.

Przewodniczący: Prof. dr hab. Zbigniew Sawiński

Członkini: dr hab. Prof. UAM Hanna Mamzer

Członek: dr hab. Prof. UAM Kamil Kaczmarek

Pouczenie:

Na podstawie § 16 ust. 10 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021

Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady szkoły w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

*niewłaściwe skreślić