
	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	
	Szkoła Doktorska Nauk o Języku i Literaturze	
		
	Retoryczna analiza dyskursu prof. UAM, dr hab. Bernadeta Wojciechowska	
Dziedzina/ dyscyplina	Nauki humanistyczne / językoznawstwo, literaturoznawstwo	
Rodzaj zajęć	konwersatorium	
Język wykładowy	język polski	
Liczba godzin + forma zaliczenia	20 godzin / zaliczenie na ocenę	
Cel zajęć	Wprowadzenie do argumentacji retorycznej i nabycie umiejętności analizy retorycznej dyskursu	
Treści kształcenia	argumentacja retoryczna na tle innych teorii argumentacji osadzenie argumentacji w praktykach komunikacyjnych właściwych dla danej dziedziny życia społecznego (typy dyskursu i gatunki) dyskursywne środki perswazji : logos, etos, patos chwyty erystyczne i ich ocena retoryczne aspekty dyskursu medialnego i naukowego	
Wymagania wstępne	brak	
Efekty uczenia się		
	Metody weryfikacji	
W zakresie wiedzy: Osoba, która zrealizowała przedmiot, zna i rozumie: w stopniu zaawansowanym metodologię analizy retorycznej dyskursu, potrafi wskazać jej zalety i ograniczenia a także możliwe zastosowania w badaniach literackich i językoznawczych, w tym w badaniach własnych [E_W02]; możliwości transferu poznanych technik retorycznych do tworzenia i krytycznego odbioru dyskursu medialnego, naukowego i popularnonaukowego [E_W06]	Kolokwium	
W zakresie umiejętności: Osoba, która zrealizowała przedmiot, potrafi: wykorzystywać wiedzę retoryczną do analizy wybranych gatunków dyskursu, oceniać spójność i potencjalną skuteczność zastosowanych środków		

<p>retorycznych, formułować i uzasadniać hipotezy co do intencji mówcy oraz zakładanego adresata [E_U01];</p> <p>przedstawiać wyniki analizy retorycznej wybranego dyskursu oraz inicjować i prowadzić dyskusję w języku polskim dotyczącą retorycznej interpretacji wypowiedzi [E_U06]</p>	<p>Pisemna i ustna analiza tekstów</p>
<p>W zakresie kompetencji społecznych: Osoba, która zrealizowała przedmiot, jest gotowa do:</p> <p>ciągłego podnoszenia kompetencji zawodowych i osobistego rozwoju, w szczególności poprzez śledzenie i analizowanie najnowszych osiągnięć związanych z reprezentowaną dyscypliną naukową. [E_K05]</p>	<p>Dyskusja na zajęciach</p>
<p>Literatura</p>	<p>Amossy, R. (2012). L'argumentation dans le discours. Paris : Armand Colin.</p> <p>Arystoteles. (1988). Retoryka, tł. H. Podbielski. Warszawa</p> <p>Budzyńska-Daca, A. i Kwosek, J. (2010). Erystyka czyli o sztuce prowadzenia sporów. Warszawa: PWN.</p> <p>Burke, K. (1962). Traditional principles of rhetoric. In A Rhetoric of Motives. Cleveland- New York, 573-606. traduit en polonais par Biskupski, K. In Skwara, M. (2008), Retoryka, Gdańsk : Wydawnictwo słowo/obraz/terytoria, str.35-85.</p> <p>Eemeren, F.H. van i Houtlosser P. (red) (2002). Dialectic and Rhetoric: The Warp and Woof of Argumentation Analysis. Dordrecht, Boston and London: Kluwer Academic Publishers.</p> <p>Grzmil-Tylutki, H. (2007). Gatunek w świetle francuskiej teorii dyskursu. Kraków: Universitas.</p> <p>Koszowy, M. i K. Budzyńska. (2015). Strategie retoryczne, techniki komunikacyjno-poznawcze, błędy i sofizmaty. Warszawa: IFiS PAN.</p> <p>Marcjanik, M. (red.) (2012). Retoryka mediów, retoryka w mediach. Warszawa: Instytut Dziennikarstwa Uniwersytetu Warszawskiego.</p> <p>Perelman, Ch i L. Olbrecht-Tytéca. (1971) The New Rhetoric: A treatise on agumentation (1958) tł. J. Wilkinson, P., Weaver. Notre Dame- Indiana, London.</p> <p>Stalmaszczyk, P. i Cap, P. (red.). (2014). Pragmatyka, retoryka, argumentacja. Obrazy języka i dyskursu w naukach humanistycznych. Kraków: Universitas.</p> <p>Szymanek, K., Wieczorek, K. A. i Wójcik, A. S. (2003). Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p>
<p>Szczegółowe informacje</p>	