

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

**UCHWAŁA Z DNIA 19.06.2023**  
**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU**  
**BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ**

**W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU**  
**im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU**

Imię nazwisko doktoranta: **Michał Zacharyasiewicz**

Dyscyplina naukowa: nauki biologiczne

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

**pozytywnie/negatywnie\***

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego

**Uzasadnienie oceny**

Na podstawie autoreferatu oraz prezentacji ustnej członkowie komisji dokonali oceny postępów pracy w ramach indywidualnego planu badawczego pan Michał Zacharyasiewicz jednoznacznie pozytywnie.


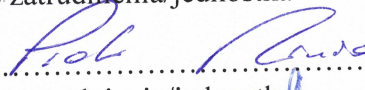
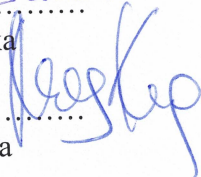
W ocenie komisji cele badawcze są jasne, a wyniki badań pozwolą na lepsze poznanie wybranej grupy roztoczy oraz określenie roli martwego drewna w utrzymywaniu i kształtowaniu bioróżnorodności obszarów leśnych. Za bardzo interesujący aspekt projektu komisja uważa analizę prób zebranych na przestrzeni ponad 60 lat. Takie dane czasowe są niezwykle cenne i pozwalają na analizę zmian jakie zaszły w środowisku w tym czasie. Harmonogram badań jest dobrze zaplanowany a jego realizacja przebiega w dobrym tempie.

W ocenie komisji pewne zastrzeżenia budzi wybór czasopism z grupy MDPI do publikacji wyników badań. Komisja zarekomendowała dywersyfikację w wyborze wydawców na dalszych etapach realizacji projektu.

### **Pouczenie**

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

### *Członkowie komisji.:*

1. *Dr hab. Krystyna Nadachowska-Brzyska, Uniwersytet Jagielloński.....*  
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka 
2. *Dr hab. Piotr Minias, Uniwersytet Łódzki .....*  
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka 
3. *Prof. dr hab. Natalia Kuczyńska-Kippen, Uniwersytet A. Mickiewicza.....*  
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka 

\*niewłaściwe skreślić