

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

UCHWAŁA Z DNIA 20.06.2023
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU
BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU
im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktoranta: Remigiusz Gębka

Dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

Uzasadnienie oceny

Celem rozprawy doktorskiej jest identyfikacja wspólnych determinantów wycinania małych niekanonicznych RNA pochodzących z prekursorowych funkcjonalnych RNA.

Komisja pozytywnie ocenia realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego i stwierdza, że zadania realizowane są zgodnie z harmonogramem.

Do tej pory uzyskano następujące wyniki: 1) Przy użyciu opracowanego programu missRNA przygotowano wstępną metodę identyfikacji stabilnych snRNA. 2) Przygotowano testy metody, uwzględniając porównanie dostępnych metod. 3) Przeprowadzono prace związane

z przygotowanie publikacji opisującej metodę, której zakończenie przewidziano na 4/5 semestr edukacji w szkole doktorskiej.

Podjęta została również współpraca z Uniwersytetem w Bernie.

Oprócz niewątpliwych wartości poznawczych zaproponowane badania mogą mieć również znaczenie terapeutyczne (np. jako biomarkery chorób).

Komisja zwraca uwagę na brak zrozumienia przez Doktoranta sposobu przygotowywania bibliotek, co ma bezpośrednie przełożenie na metodykę analizy bioinformatycznej oraz uzyskiwane wyniki.

Projekt jest ambitny i możliwy do wykazania pod względem merytorycznym przy wsparciu 2 promotorów. Komisja zwróciła jednak uwagę na brak finansowania badań w dostarczonym indywidualnym planie badawczym.

Po zapoznaniu się z dostarczonymi dokumentami oraz wysłuchaniu prezentacji i odpowiedzi na pytania Komisja wystawia ocenę pozytywną.

Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

1. Członkowie komisji.:


Prof. dr hab. Joanna H. Śliwowska; Uniwersytet przyrodniczy w Poznaniu
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka



2. *Dr hab. Elżbieta Poręba, prof. UAM; Wydział Biologii UAM w Poznaniu*
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka



3. *Dr hab. Zbigniew Warkocki, prof. IChB PAN;*
Instytut Chemii Bioorganicznej PAN w Poznaniu
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka



*niewłaściwe skreślić