

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

UCHWAŁA Z DNIA 10.06.2024
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU
BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU
im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktoranta: Karolina Wleklik

Dyscyplina naukowa: Nauki Biologiczne

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniając realizację przez Doktorantkę indywidualnego planu badawczego

Uzasadnienie oceny

Doktorantka podczas realizacji założeń planu badawczego zakończyła w terminie dwa spośród sześciu zaplanowanych zadań. Pojawiło się drobne opóźnienie w ich realizacji lecz zadanie 1. udało się już zakończyć a zadanie 2. jest wykonane w znacznej części. W trakcie prezentacji wyjaśnione zostały wątpliwości dotyczące analiz związanych z badaniem roli lizozymów w autofagii. Uzyskane od Doktorantki informacje wskazują, że przy planowaniu Zadania 3 zdecydowano się pominąć próby inhibicji lipaz ze względu na zbyt szeroki zakres potencjalnych analiz i koszty niewspółmierne do możliwych do uzyskania efektów.


Na uwagę zasługuje fakt, że Pani mgr Karolina Wlekkik w trakcie dotychczasowej realizacji założeń IPB opracowała wraz ze współautorami dwa artykuły przeglądowe poświęcone zagadnieniom bezpośrednio powiązanim z tematyką badawczą rozprawy doktorskiej, które zostały opublikowane w Postępkach biochemii. Również dwie z pięciu prac mających wejść w skład rozprawy doktorskiej zostały już opublikowane, obie w czasopiśmie *International Journal of Molecular Sciences*. O dużej aktywności naukowej świadczy udział Doktorantki w licznych konferencjach i kilku szkoleniach, natomiast wskazana jest większa mobilność i zaplanowanie staży poza Wydziałem Biologii UAM.

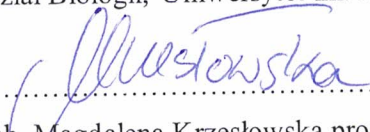
Dotychczas uzyskane wyniki oraz zrealizowane i zaplanowane zadania badawcze umożliwiają w opinii komisji pozytywną ocenę IPB.


Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

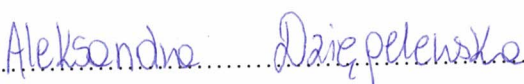
Członkowie komisji.:

1. 
dr hab. Ewa Chudzińska prof. UAM,
Wydział Biologii, Uniwersytet im. A Mickiewicza w Poznaniu


2. dr hab. Magdalena Krzesłowska prof. UAM,
Wydział Biologii, Uniwersytet im. A Mickiewicza w Poznaniu


3. prof. dr hab. Robert Malinowski,
Zakład Zintegrowanej Biologii Roślin, Instytut Genetyki Roślin PAN, Poznań

W obecności przedstawicielki Samorządu Doktorantów UAM mgr Aleksandry Dziegielewskiej



*niewłaściwe skreślić