

Załącznik nr 3. Wzór uchwały sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

UCHWAŁA Z DNIA 13.06.2024 r.
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU
BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU
im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktoranta: Michalina Krakowiak

Dyscyplina naukowa: Nauki biologiczne

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego

Uzasadnienie oceny

Zarówno Indywidualny Plan Badawczy jak i Autoreferat autorstwa Pani Michaliny Krakowiak są przygotowane rzetelnie i przedstawione w sposób czytelny i przejrzysty. Realizowany projekt ma wysoką wartość naukową. Pani Michalina konsekwentnie realizuje założenia planu badawczego, co stwarza ogromne szanse na pomyślną realizację projektu doktorskiego w terminie. Część zadań została już zrealizowana, podczas gdy inne są w trakcie realizacji. Pewne opóźnienia w wykonaniu

zadań zaplanowanych przed oceną śródkresową wynikają z własności organizmów żywych; jednakże takie ryzyko jest nieodłączną częścią pracy biologa. Pani Michalina zdaje sobie z tego sprawę, opisując rzetelnie analizę ryzyka i proponując rozwiązania mające na celu jego zmniejszenie. Ogromnym atutem jest fakt, że spośród zaplanowanych trzech artykułów składających się na rozprawę doktorską, jeden (przeglądowy) już został opublikowany w renomowanym czasopiśmie zoologicznym, a Doktorantka jest pierwszą autorką tej pracy. Pani Michalina wykonuje pracę doktorską w ramach projektu Preludium Bis, którego jest stypendystką, a ponadto kieruje własnym projektem Preludium i projektem uniwersyteckim ID-UB. Aktywnie uczestniczyła w konferencjach, także międzynarodowych. Nawiązała współpracę międzynarodową z badaczami z Institute of Functional Epigenetics, Helmholtz Munich, gdzie odbyła staż naukowy związany z tematyką projektu swojej pracy doktorskiej. Na tej podstawie wysoko oceniamy aktywność naukową Pani Michaliny. Dodatkowo, Doktorantka jest bardzo zaangażowana w działalność edukacyjną, popularyzatorką nauki oraz w działalność organizacyjną. Na podstawie planów i osiągnięć opisanych przez Panią Michalinę można wywnioskować, że jest osobą niezwykle pracowitą, sumienną, aktywną, konsekwentną i entuzjastycznie podchodzącą do różnych dziedzin życia akademickiego.

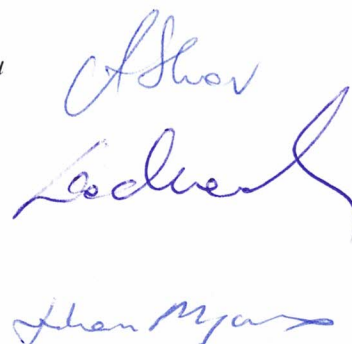
Komisja jednogłośnie wystawia ocenę pozytywną.

Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

Członkowie komisji.:

1. *dr hab. Anna Skoracka, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu*
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka
2. *prof. dr hab. Witold Wachowiak, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu*
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka
3. *dr hab. Łukasz Myczko, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu*
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka



*niewłaściwe skreślić