

Załącznik nr 5 do uchwały nr 132/2025/2026 Senatu UAM z dnia 26 stycznia 2026 r.

**Szczegółowe kryteria oceny osiągnięć osób kandydujących obowiązujące
w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych
na rok akademicki 2026/2027**

Dyscyplina naukowa:
geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
publikacje naukowe:		
artykuł naukowy w czasopiśmie, któremu w roku opublikowania przypisano co najmniej 70 pkt. w wykazie ministerialnym, przy czym:		
N.1	a) <i>czasopismo posiada Impact Factor lub jest indeksowane w SCOPUS</i>	7 punktów
N.2	b) <i>czasopismo nie jest indeksowane w SCOPUS i nie posiada IF</i>	4 punkty

N.3	artykuł naukowy w czasopiśmie, któremu w roku opublikowania przypisano mniej niż 70 punktów	2 punkty
N.4	autorska monografia naukowa w wydawnictwie, które w roku opublikowania figurowało na poziomie II wykazu ministerialnego	7 punktów
N.5	redakcja monografii naukowej w wydawnictwie, które w roku opublikowania figurowało na poziomie II wykazu ministerialnego	2 punkty
N.6	rozdział w monografii w wydawnictwie, które w roku opublikowania figurowało na poziomie II wykazu ministerialnego	3 punkty
N.7	autorska monografia naukowa w wydawnictwie, które w roku opublikowania figurowało na poziomie I wykazu ministerialnego	5 punktów
N.8	redakcja monografii naukowej w wydawnictwie, które w roku opublikowania figurowało na poziomie I wykazu ministerialnego	1 punkt
N.9	rozdział w monografii w wydawnictwie, które w roku opublikowania figurowało na poziomie I wykazu ministerialnego	2 punkty
N.10	publikacja popularnonaukowa	1 punkt
udział w projektach badawczych:		
zagraniczny/międzynarodowy:		
N.11	a) <i>kierownik</i>	8 punktów
N.12	b) <i>główny wykonawca</i>	6 punktów
N.13	c) <i>wykonawca</i>	4 punkty
krajowy (np. NCN, NCBR, NPRH, FNP, NAWA, MNiSW, MEiN):		
N.14	a) <i>kierownik</i>	6 punktów
N.15	b) <i>główny wykonawca</i>	4 punkty
N.16	c) <i>wykonawca</i>	2 punkty
uczelniany:		
N.17	a) <i>kierownik</i>	3 punkty
N.18	b) <i>wykonawca</i>	2 punkty
udział w konferencjach naukowych:		
N.19	wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej	3 punkty
N.20	przedstawienie posteru na konferencji międzynarodowej	2 punkty
N.21	wygłoszenie referatu na konferencji krajowej	2 punkty
N.22	przedstawienie posteru na konferencji krajowej	1 punkt

staże i wizyty naukowe:		
N.23	długoterminowa (powyżej 1 miesiąca) wizyta/staż w zagranicznej jednostce naukowej	5 punktów
N.24	długoterminowa (powyżej 1 miesiąca) wizyta/staż w krajowej jednostce naukowej	3 punkty
N.25	krótkoterminowa (do 1 miesiąca) wizyta/staż naukowy (krajowy lub zagraniczny)	1 punkt

INNA DZIAŁALNOŚĆ		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.		
działalność w kołach naukowych:		
I.1	a) <i>pełnienie funkcji kierowniczej (przewodniczący, wiceprzewodniczący)</i>	2 punkty
I.2	b) <i>aktywne członkostwo w kole naukowym</i>	1 punkt
I.3	udział w szkoleniach i warsztatach	1 punkt
I.4	działalność w samorządzie studenckim (przewodniczący, wiceprzewodniczący)	1 punkt
nagrody i wyróżnienia za działalność naukową i wyniki w nauce:		
I.5	a) <i>ministra za przygotowanie wybitnych prac naukowych lub współudział w ich przygotowaniu</i>	3 punkty
I.6	b) <i>ufundowane przez instytucje państwowe i towarzystwa naukowe</i>	2 punkty
I.7	c) <i>rektora uniwersytetu</i>	2 punkty
I.8	d) <i>inne</i>	1 punkt
udział w pracach komitetów programowych lub organizacyjnych konferencji:		
I.9	a) <i>o zasięgu międzynarodowym</i>	3 punkty
I.10	b) <i>o zasięgu krajowym</i>	2 punkty
I.11	c) <i>o zasięgu lokalnym</i>	1 punkt
I.12	zaangażowanie w działania i inicjatywy społeczne – np. wolontariat w organizacjach pozarządowych, aktywność w instytucjach działających na rzecz dobra wspólnego (organizacje pożytku publicznego, fundacje charytatywne itp.)	1 punkt

PROJEKT BADAWCZY	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.	
umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0–5 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego	0–7 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny	0–3 punktów
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0–2 punkty
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny	0–2 punkty
analiza ryzyka zadań badawczych	0–1 punkty

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA	
Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut.	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.	
wiedza oraz kompetencje właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–25 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–25 punktów