



UCHWAŁA Z DNIA 23.06.2022 r.

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W
RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIWERSYTETU IM. ADAMA
MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię i nazwisko doktoranta: **Arkadiusz Wesołowski**

Dyscyplina naukowa: **psychologia**

Na podstawie § 16 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 23. 06. 2022 r. oceniła ~~negatywnie~~/**pozytywnie*** postępy doktoranta Arkadiusza Wesołowskiego w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie psychologia.

Uzasadnienie:

Członkowie komisji ocenili efekty pracy w ramach indywidualnego planu badawczego pana Arkadiusza Wesołowskiego – a więc stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską i dziełem, postępy w pracy badawczej, postępy w realizacji programu kształcenia, praktyk dydaktycznych i współpracy z promotorem – pozytywnie.

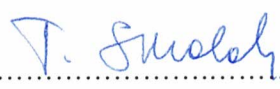
Komisja decyzję tę przegłosowała jednogłośnie.


Zawarty w Indywidualnym Planie Badawczym i autoreferacie konspekt rozprawy doktorskiej przedstawia w ocenie Komisji interesujący i wartościowy poznawczo projekt, wpisujący się we współczesne trendy w badaniach nad zaburzeniami osobowości, związane z dymensjonalnym podejściem do ich diagnozowania. Do silnych stron projektu zaliczyć należy wykorzystanie metod ilościowych i jakościowych zarówno na etapie zbierania, jak i analizy danych.

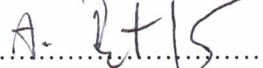
Wystąpiła niewielka rozbieżność w stosunku do planowanych w IPB działań dotyczących badania pilotażowego, polegająca na zmianie osób badanych (nie uwzględniono kontekstu klinicznego), co Doktorant uzasadnia ograniczeniami związanymi z pandemią. Jest to jednak wstępna analiza i sądzimy, że mimo tej rozbieżności będzie możliwe osiągnięcie założonych na tym etapie celów.

Doktorant jest osobą aktywną na polu naukowym oraz organizacyjnym i dydaktycznym. Za szczególnie ważne Komisja uznała pozyskanie grantu na badania oraz na zagraniczny staż naukowy i nawiązanie współpracy naukowej w celu stworzenia polskiej adaptacji narzędzia. Pozytywnie oceniamy również staż w placówce klinicznej, co umożliwi wykonanie badań w kontekście klinicznym.

Wśród efektów działalności naukowej brak jest w ocenianym okresie publikacji, ale wynika to zapewne z faktu, że Doktorant zaplanował w całym 4-letnim okresie przygotowanie tylko jednej publikacji. Komisja zachęca jednak do zwiększenia wysiłku publikacyjnego i włączenia się do toczącej się w środowisku naukowym dyskusji nad diagnozowaniem osobowości i zasadności stosowania modelu dymensjonalnego, biorąc pod uwagę nowatorski charakter przedstawionego projektu.

Przewodnicząca: dr hab. Teresa Chirkowska-Smolak, prof. UAM 

Członek: prof. dr hab. Bogdan Zawadzki 

Członek: dr hab. Adam Putko, prof. UAM 

Pouczenie:

Na podstawie § 16 ust. 10 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady szkoły w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

*niewłaściwe skreślić