

Załącznik nr 3. Wzór uchwały sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

**UCHWAŁA Z DNIA 13.06.2024 r.**  
**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU**  
**BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ**

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU  
im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktoranta: **Ronald Łaniecki**

Dyscyplina naukowa: **nauki biologiczne**

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

**pozytywnie/negatywnie\***

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego

**Uzasadnienie oceny**

Projekt doktorski dotyczy poznania bioróżnorodności i rozmieszczenia roztoczy glebowych z rodziny Eupodidae rejonów arktycznych i subarktycznych min. z wybranych rejonów Svalbard, Grenlandii i Północnej Kanady w aspekcie systematyki tej grupy organizmów, sukcesji ich zgrupowań oraz zmian zasięgów w obliczu postępujących zmian środowiskowych. Wyniki badań wykorzystujących klasyczne i molekularne podejścia filogenetyczne pozwolą min. na identyfikację nowych gatunków, poznanie zasięgów ich występowania, preferencji siedliskowych i relacji filogenetycznych, dostarczając kluczy diagnostycznych w badaniach filogenetycznych i ekologicznych oraz nowej wiedzy na temat wciąż słabo poznanej taksonomii i ekologii

ekosystemów polarnych. Dotychczasowe badania dokumentują warsztat metodyczny Doktoranta i umiejętność uzyskania wartościowych danych wstępnych. Prace badawcze postępują zgodnie z przyjętym IPB, a w okresie oceny Doktorant był współautorem 4 publikacji naukowych i trzech doniesień konferencyjnych. Wyniki badań bogactwa gatunkowego pozwoliły na identyfikację kilku nowych taksonów w badanych próbkach z Grenlandii wskazując na niedoszacowanie różnorodności Eupodidae Arktyki, identyfikację różnic składu gatunkowego prób ze Spitsbergenu pochodzących z różnych siedlisk, czy też identyfikację nowych taksonów na tym terenie. Mimo ewidentnego postępu prac i aktywności Doktoranta w zakresie upowszechniania wyników badań i aplikowania o środki grantowe, rekomendujemy zintensyfikowanie prac biometrycznych dostępnych prób materiału oraz w szczególności analiz molekularnych dla kompletu rejonów wytypowanych jako barkodowe niezbędnych do wykonania rekonstrukcji filogenezy Eupodidae. Pozwoli to uniknąć rozproszenia dostępnych danych, które są niezbędne dla systematycznego ujęcia problemu badawczego zgodnie z założeniami projektu i publikacji wyników, które zgodnie z planem maja złożyć się na pracę doktorską w formie manuskryptów publikacji.

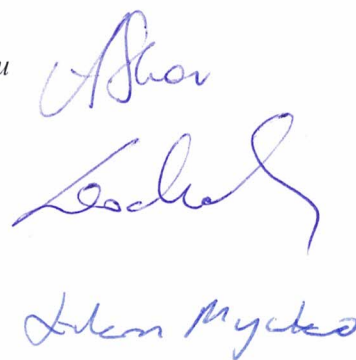
Komisja jednogłośnie wystawia ocenę pozytywną.

### **Pouczenie**

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

*Członkowie komisji.:*

1. *dr hab. Anna Skoracka, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu*  
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka
2. *prof. dr hab. Witold Wachowiak, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu*  
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka
3. *dr hab. Łukasz Myszko, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu*  
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka



\*niewłaściwe skreślić