



**Szczegółowe kryteria oceny kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym  
do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza  
w Poznaniu w dyscyplinie nauki prawne w roku akademickim 2024/2025**

Komisja rekrutacyjna (dyscyplina: nauki prawne) proponuje następujące kryteria oceny w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w roku akademickim 2024/2025:

Zgodnie z Zasadami rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu przyjętymi Uchwałą nr 478/2023/2024 Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w roku akademickim 2024/2025 w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w dyscyplinie: nauki prawne, uwzględnia się:

**1) ocenę z dyplomu studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich, nie więcej niż 10 pkt:**

- |   |          |
|---|----------|
| - ocena bardzo dobra (także ocena celująca) | - 10 pkt |
| - ocena dobry plus                          | - 8 pkt  |
| - ocena dobry                               | - 6 pkt  |
| - ocena dostateczna plus                    | - 4 pkt  |
| - ocena dostateczna                         | - 2 pkt  |

**2) ocenę dotychczasowej aktywności naukowej oraz osiągnięć naukowych kandydata na podstawie CV i listu motywacyjnego; kandydat może wskazać do oceny maksymalnie trzy udokumentowane osiągnięcia naukowe; nie więcej niż 15 pkt:**

**a) publikacje:**

- publikacja naukowa (artykuł, komentarz, glosa) w czasopiśmie naukowym z tzw. listy czasopism punktowanych zgodnie z **Komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, w wersji obowiązującej z dnia publikacji:**

- 3 pkt za publikację w czasopiśmie naukowym do 40 pkt,
- 5 pkt za publikację w czasopiśmie naukowym do 70 pkt,
- 8 pkt za publikację w czasopiśmie naukowym powyżej 70 pkt,

- inna publikacja naukowa w postaci rozdziału w wieloautorskiej recenzowanej monografii naukowej

**- 2 pkt**



- inna publikacja naukowa (wydana drukiem bądź opublikowana na stronie internetowej czasopisma naukowego, gdy stanowi ona wersję pierwotną czasopisma) – jeśli ma objętość przynajmniej 0,5 arkusza wydawniczego i była przedmiotem recenzji wydawniczej przez pracownika naukowego co najmniej ze stopniem doktora

- 2 pkt

- wyżej ustalona punktacja ulega podziałowi w razie przedstawienia do oceny opracowań we współautorstwie, zgodnie z określonym w nich udziałem procentowym kandydata, a w razie jego braku, stosownie do liczby współautorów.

**b) redagowanie opracowań naukowych:**

- wieloautorskiej recenzowanej monografii naukowej zgodnie z wymogami parametryzacji jednostek naukowych monografii

- 2 pkt

- studenckich zeszytów naukowych (redaktor naczelny)

- 1 pkt

- wyżej ustalona punktacja ulega podziałowi w razie współredakcji opracowania naukowego, stosownie do liczby współredaktorów.

**c) udział w projektach badawczych pozytywnie rozstrzygniętych w konkursie:**

- udział w grantie finansowanym ze środków NCN, NCBR, NPRH, FNP, NAWA:

- 5 pkt

- „Diamentowy Grant”, „Perły Nauki”

- 10 pkt

- inne projekty badawcze

- 2 pkt

**d) udział w konferencji:**

- zagranicznej z referatem

- 4 pkt

- międzynarodowej z referatem w kraju

- 2 pkt

- krajowej z referatem

- 1 pkt

- wyżej ustalona punktacja ulega podziałowi w razie współudziału w konferencji, stosownie do liczby osób będących współautorami wystąpienia.

**e) stypendia naukowe**

- stypendium Ministra Szkolnictwa Wyższego

- 5 pkt

- stypendium Rektora

- 3 pkt

- stypendium Dziekana

- 2 pkt

- inne stypendia naukowe (m.in. Miasta Poznania)

- 1 pkt



**f) waga osiągnięć:**

- w przypadku uzyskania przed kandydatów takiej samej liczby punktów z tytułu osiągnięć uwzględnianych na podstawie § 1 ust. 2 Komisja rozstrzyga przyjmując następującą malejącą hierarchię wagi osiągnięć: „Diamentowy Grant”/ „Perły Nauki”; stypendium Ministra Szkolnictwa Wyższego; publikacja naukowa (artykuł, komentarz, glosa) w czasopiśmie naukowym z tzw. listy czasopism punktowanych według brzmienia Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, w wersji obowiązującej w dniu publikacji; grant finansowany ze środków NCN, NCBR, NPRH, FNP, NAWA; inne projekty badawcze; stypendium Rektora, stypendium Dziekana, inne stypendia naukowe (m.in. Miasta Poznania; inna publikacja naukowa w postaci rozdziału w wieloautorskiej recenzowanej monografii naukowej; inna publikacja naukowa z zakresu prawa bądź nauk o administracji (wydana drukiem bądź opublikowana na stronie internetowej czasopisma naukowego, gdy stanowi ona wersję pierwotną czasopisma) – jeśli ma objętość przynajmniej 0,5 arkusza wydawniczego i była przedmiotem recenzji wydawniczej przez pracownika naukowego co najmniej ze stopniem doktora; wieloautorskiej recenzowanej monografii naukowej zgodnej z wymogami parametryzacji jednostek naukowych monografii.

**3) inną udokumentowaną działalność kandydata, na podstawie wskazanych przez kandydata maksimum trzech osiągnięć; nie więcej niż 5 pkt,**

- a) znajomość języka obcego na poziomie wyższym niż B2 – 2 pkt**
- b) praca w kole naukowym, potwierdzona przez opiekuna naukowego, zależnie od zakresu uczestnictwa:**
  - Prezes i Vice Prezes Koła - **2 pkt**,
  - inna działalność potwierdzona przez opiekuna koła naukowego – **1 pkt** niezależnie od liczby kół (a także w organizacjach zrzeszających studentów i absolwentów),
- c) zrealizowanie semestru studiów w ramach programu Erasmus, Erasmus+ lub Erasmus Mundus, bądź umowy bilateralnej zawartej pomiędzy UAM w Poznaniu a partnerem zagranicznym – 2 pkt**
  - niezależnie od liczby semestrów,
- d) aktywność w poradni prawnej – 2 pkt**
  - niezależnie od liczby poradni prawnych,
- e) laureat (miejsca I-III) w konkursach z zakresu nauk prawnych:**
  - ogólnopolskich – **2 pkt**
  - międzynarodowych – **4 pkt**
- f) finalistą w konkursach z zakresu nauk prawnych – 1 pkt**
- g) aktywność społeczna, współpraca z otoczeniem biznesu, praktyki, staże, działalność na rzecz popularyzacji nauki, działalność na rzecz uniwersytetu, osiągnięcia sportowe w ramach reprezentacji uniwersyteckiej (bez względu na ilość) – 1 pkt**
- h) ukończenie innego kierunku studiów, studiów podyplomowych, kursy doskonalenia, inne formy kształcenia (bez względu na ilość) – 1 pkt**



**i) waga osiągnięć**

w przypadku uzyskania przed kandydatów takiej samej liczby punktów z tytułu osiągnięć uwzględnianych na podstawie § 1 ust. 3 Komisja rozstrzyga przyjmując następującą malejącą hierarchię wagi osiągnięć: finalista w konkursach z zakresu nauk prawnych; zrealizowanie semestru studiów w ramach programu Erasmus, Erasmus+ lub Erasmus Mundus bądź umowy bilateralnej zawartej pomiędzy UAM w Poznaniu a partnerem zagranicznym; znajomość języka obcego na poziomie wyższym niż B2; aktywność w poradni prawnej; ukończenie innego kierunku studiów, studiów podyplomowych, kursy doskonalenia, inne formy kształcenia; aktywność społeczna, współpraca z otoczeniem biznesu, praktyki, staże, działalność na rzecz popularyzacji nauki, działalność na rzecz uniwersytetu, osiągnięcia sportowe.

**4) wynik rozmowy kwalifikacyjnej; przy czym zakres rozmowy kwalifikacyjnej obejmuje:**

- a) wiedzę oraz kompetencje kandydata istotne dla planowanych badań oraz właściwe dla wskazanej dyscypliny naukowej,
- b) elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny.

Za rozmowę kwalifikacyjną **można otrzymać nie więcej niż 50 pkt, z tym zastrzeżeniem, że nie więcej niż 35 pkt z uwagi na kryterium określone w § 10 ust. 4 lit. a) oraz nie więcej niż 15 pkt z uwagi na kryterium określone w § 10 ust. 4 lit. b).**

**5) przedstawiona wstępna propozycja projektu badawczego (nie więcej niż 20 pkt), ze szczególnym uwzględnieniem:**

- a) umiejętności sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego **- 10 pkt,**
- b) nowatorstwa i oryginalności pomysłu badawczego oraz umiejętności zaproponowania sposobu rozwiązania **- 5 pkt,**
- c) metodologii właściwej dla wskazanej dyscypliny **- 3 pkt,**
- d) znajomości stanu badań wraz z podstawową bibliografią, istotną dla osiągnięcia wskazanych celów **- 2 pkt**