

Dyscyplina naukowa:
historia

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE ^{2, 3}		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
N.1	autorstwo monografii naukowej lub edycji źródłowej opublikowanej w wydawnictwie znajdującym się na obowiązującej wersji ministerialnego wykazu wydawnictw	10 punktów
N.2	autorstwo recenzowanej monografii naukowej lub recenzowanej edycji źródłowej opublikowanej w wydawnictwie nieznajdującym się na obowiązującej wersji ministerialnego wykazu wydawnictw	8 punktów
N.3	redakcja monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie znajdującym się na obowiązującej wersji ministerialnego wykazu wydawnictw lub redakcja recenzowanej monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie nieznajdującym się na obowiązującej wersji ministerialnego wykazu wydawnictw	6 punktów
N.4	autorstwo artykułu opublikowanego w czasopiśmie znajdującym się na obowiązującej wersji ministerialnego wykazu czasopism	6 punktów

WAŻNE

² Przy ocenie osiągnięć naukowych kandydata mogą zostać również uwzględnione publikacje przyjęte do druku po uzyskaniu pozytywnych recenzji, pod warunkiem przedłożenia przez kandydata pisemnego zaświadczenia wystawionego przez upoważnioną do tego osobę (prezes / dyrektor / redaktor / sekretarz wydawnictwa – redaktor / sekretarz redakcji czasopisma – redaktor pracy zbiorowej) oraz przesłania na adres mailowy Sekretarza Komisji Rekrutacyjnej pliku pdf z tekstem publikacji w wersji przyjętej do druku. Zasada ta nie ma zastosowania do publikacji popularnonaukowych.

³ W przypadku gdy osoba kandydująca nie jest jedynym autorem lub redaktorem publikacji, punktacja ulegnie obniżeniu o połowę.

	naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych ⁴	
N.5	autorstwo recenzowanego artykułu opublikowanego w czasopiśmie naukowym spoza obowiązującej wersji ministerialnego wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych ³	5 punktów
N.6	autorstwo recenzowanego rozdziału w monografii naukowej	5 punktów
N.7	autorstwo zwartej publikacji popularnonaukowej	3 punkty
N.8	autorstwo artykułu popularnonaukowego w czasopiśmie lub na stronie internetowej z wyłączeniem wpisów w mediach społecznościowych	2 punkty
N.9	autorstwo rozdziału w monografii popularnonaukowej	2 punkty
N.10	nagroda lub wyróżnienie w konkursie na najlepszą pracę licencjacką lub magisterską	10 punktów
N.11	realizacja własnego projektu badawczego finansowanego ze środków zewnętrznych (Diamantowy Grant, Perły Nauki i inne)	10 punktów
N.12	realizacja własnego projektu badawczego finansowanego ze środków uczelnianych (ID-UB i inne)	5 punktów
N.13	udział w zespole wykonawców zrealizowanych i aktualnie realizowanych grantów NCN, NPRH i innych	5 punktów
N.14	wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej	3 punkty
N.15	przedstawienie prezentacji posterowej na konferencji międzynarodowej	2 punkty
N.16	wygłoszenie referatu na konferencji krajowej	2 punkty
N.17	przedstawienie prezentacji posterowej na konferencji krajowej	1 punkt

INNA DZIAŁALNOŚĆ ⁵		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.		
I.1	stypendium szczebla międzynarodowego	5 punktów
I.2	stypendium szczebla krajowego	4 punkty

⁴ Recenzje i inne teksty niebędące artykułami (np. sprawozdania z konferencji) będą punktowane w wymiarze połowy liczby punktów za artykuł.

⁵ Zaświadczenia potwierdzające aktywność lub osiągnięcia osób kandydujących nie mogą być obciążone konfliktem interesów, np. nie mogą być wystawiane przez osoby spokrewnione z osobą kandydującą.

I.3	stypendium szczebla regionalnego	3 punkty
I.4	udział w organizacji konferencji międzynarodowej	2 punkty
I.5	udział w organizacji konferencji krajowej	1 punkt
I.7	działalność w studenckim kole naukowym (co najmniej 2 lata) - uwzględnia się działalność tylko w jednym kole naukowym	2 punkty
I.9	udział w przedsięwzięciach organizacyjnych Uniwersytetu lub jego jednostek, a także udział w przedsięwzięciach instytucji oraz organizacji naukowych i kulturalnych spoza Uniwersytetu	2 punkty
I.10	członkostwo w stowarzyszeniach naukowych i kulturalno-oświatowych	2 punkty
I.11	studia na drugim kierunku	2 punkty
I.12	odbyte podczas studiów staże lub długoterminowe pobyty zagraniczne i krajowe (np. w ramach programów Erasmus, MOST i innych)	5 punktów
I.13	udział w kursie językowym	1 punkt
	tłumaczenia tekstów naukowych lub popularnonaukowych	1 punkt

PROJEKT BADAWCZY

Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.

umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0–4 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego	0–4 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny	0–3 punktów
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0–3 punktów
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny	0–3 punktów
analiza ryzyka zadań badawczych	0–3 punktów

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA

Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut.

Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.

wiedza oraz kompetencje kandydata właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–35 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–15 punktów