



UCHWAŁA Z DNIA 23.06.2022 r.

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W
RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIWERSYTETU IM. ADAMA
MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię i nazwisko doktorantki: **Agnieszka Wiatrowska**

Dyscyplina naukowa: **psychologia**

Na podstawie § 16 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Komisja ds. oceny śródokresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 23. 06. 2022 r. oceniła **negatywnie/pozytywnie*** postępy doktoranta/ki Agnieszki Wiatrowskiej w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie psychologia.

Uzasadnienie:

Zawarty w Indywidualnym Planie Badawczym i autoreferacie konspekt rozprawy doktorskiej przedstawia ciekawy projekt badań nad losami tego kontrowersyjnego konstruktu, jakim jest (wolna) wola. Metodyka badań, które będzie prowadziła Doktorantka, oparta przede wszystkim na instrumentarium badawczym Danziger, stwarza nadzieję na osiągnięcie ciekawych rezultatów. Dotychczasowa praca nad opracowaniem projektu doktorskiego jest na satysfakcjonującym poziomie. Materiał badawczy jest budowany sukcesywnie w oparciu o innowacyjne założenia merytoryczne i metodologiczne w dyscyplinie psychologia. Biorąc jednak pod uwagę przedmiot badań, jest to bardzo ambitny projekt, wymagający – w ocenie Komisji – z jednej strony dużej erudycji, a z drugiej dyscypliny myślenia.

W dyskusji nad dostarczoną dokumentacją stwierdziliśmy wysoką aktywność Doktorantki. Projekt realizowany jest terminowo, zrealizowana została obszerna kwerenda literatury dotyczącej wolnej woli

i jej znaczenia w psychologii. Aktywność naukowa Doktorantki w ocenianym okresie wskazuje na duże zaangażowanie publikacyjne i konferencyjne, związane głównie z obszarem tematycznym rozprawy doktorskiej. Wskazuje to na przydatną w pracy naukowej umiejętność określania priorytetów i tworzenia efektywnych strategii realizacji celu. Co ciekawe, Pani Wiatrowska podejmowała również nieszablonowe działania popularyzatorskie związane z analizowaną problematyką naukową.

Komisja oceniła pozytywnie wszystkie wyszczególnione składniki oceny śródkresowej, a więc stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską, postępy w pracy badawczej, postępy w realizacji programu kształcenia, praktyk dydaktycznych i współpracy z promotorem – pozytywnie. Komisja decyzję tę przegłosowała przez aklamację.

Przewodnicząca: dr hab. Teresa Chirkowska-Smolak, prof. UAM 

Członek: prof. dr hab. Bogdan Zawadzki 

Członek: dr hab. Adam Putko, prof. UAM 

Pouczenie:

Na podstawie § 16 ust. 10 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady szkoły w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

*niewłaściwe skreślić