

Poznań, dnia 6 czerwca 2023 roku

## Protokół posiedzenia Komisji rekrutacyjnej powołanej w dyscyplinie Historia

W dniu 6 czerwca 2023r. odbyło się posiedzenie Komisji rekrutacyjnej powołanej dla dyscypliny Historia na kadencję na okres 1 czerwca 2023 r. – 31 maja 2024 r., w składzie:

prof. prof. UAM dr hab. Maciej Dorna – przewodnicząca/y komisji (Wydział Historii)  
prof. UAM dr hab. Tomasz Falkowski (Wydział Historii)  
prof. UAM dr hab. Marek Figura (Wydział Historii)  
prof. dr hab. Zbyszko Górczak (Wydział Historii)  
prof. UAM dr hab. Wojciech Sajkowski (Wydział Historii)  
prof. UAM dr hab. Anna Tatarkiewicz (Wydział Historii)  
mgr Agnieszka Piasecka – sekretarz komisji

Komisja przyjęła, zgodnie z § 10 pkt 2 *Zasad rekrutacji do szkół doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w roku akademickim 2023/2024*, będących załącznikiem do Uchwały nr 287/2022/2023 Senatu UAM z 30 stycznia 2023 r. w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w roku akademickim 2023/2024, kryteria oceny osiągnięć kandydata, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Protokołowała



Poznań, 6 czerwca 2023 roku

Załącznik do protokołu Komisji rekrutacyjnej powołanej w dyscyplinie **Historia**

**Kryteria oceny osiągnięć kandydatów obowiązujące w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UAM w dyscyplinie Historia**

**na rok akademicki 2023/2024:**

<b>Ocena z dyplomu studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich:</b>	<b>do 10 pkt</b>
ocena bardzo dobry	10 pkt
ocena dobry plus	8 pkt
ocena dobry	6 pkt
ocena dostateczny plus	4 pkt
ocena dostateczny	2 pkt

<b>Osiągnięcia naukowe (punkty przyznane za maksymalnie trzy udokumentowane osiągnięcia):<sup>1</sup></b>	<b>łącznie nie więcej niż 15 pkt</b>
Autorstwo monografii naukowej lub edycji źródłowej (powyżej 6 arkuszy wydawniczych)	10 pkt
Autorstwo zwartej publikacji naukowej poniżej 6 arkuszy wydawniczych	8 pkt
Redakcja monografii naukowej	6 pkt
Autorstwo artykułu w czasopiśmie z opublikowanego przez MEiN wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych w obowiązującej wersji. Recenzje będą punktowane w wymiarze połowy liczby punktów za artykuł.	6 pkt
Autorstwo artykułu w czasopiśmie naukowym spoza opublikowanego przez MEiN wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych w obowiązującej wersji. Recenzje będą punktowane w wymiarze połowy liczby punktów za artykuł.	5 pkt

<sup>1</sup> W przypadku gdy suma punktów za przedstawione osiągnięcia przekroczy limit punktacji za ten element oceny, przyznana zostanie maksymalna liczba punktów (15).

Autorstwo rozdziału w monografii naukowej	5 pkt
Autorstwo zwartej publikacji popularnonaukowej	3 pkt
Autorstwo artykułu popularnonaukowego w czasopiśmie lub na stronie internetowej z wyłączeniem wpisów w mediach społecznościowych	2 pkt
Autorstwo rozdziału w monografii popularnonaukowej	2 pkt
Nagroda lub wyróżnienie w konkursie na najlepszą pracę licencjacką lub magisterską	10 pkt
Realizacja własnego projektu badawczego finansowanego ze środków zewnętrznych (Diamentowy Grant, Perły Nauki i inne)	10 pkt
Realizacja własnego projektu badawczego finansowanego ze środków uczelnianych (ID-UB i inne)	5 pkt
Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej	3 pkt
Przedstawienie prezentacji posterowej na konferencji międzynarodowej	2 pkt
Wygłoszenie referatu na konferencji krajowej	2 pkt
Przedstawienie prezentacji posterowej na konferencji krajowej	1 pkt

#### WAŻNE!

- Przy ocenie osiągnięć naukowych kandydata mogą zostać również uwzględnione publikacje przyjęte do druku po uzyskaniu pozytywnych recenzji, pod warunkiem przedłożenia przez kandydata pisemnego zaświadczenia wystawionego przez upoważnioną do tego osobę (prezes / dyrektor / redaktor / sekretarz wydawnictwa – redaktor / sekretarz redakcji czasopisma – redaktor pracy zbiorowej) oraz przesłania na adres mailowy wskazany przez komisję rekrutacyjną pliku pdf z tekstem publikacji w wersji przyjętej do druku. Zasada ta nie ma zastosowania do publikacji popularnonaukowych.
- W przypadku gdy kandydat nie jest jedynym autorem lub redaktorem publikacji, punktacja ulegnie obniżeniu o połowę.

<b>Inne osiągnięcia (punkty przyznane za maksymalnie trzy udokumentowane osiągnięcia):<sup>2</sup></b>	<b>łącznie nie więcej niż 5 pkt</b>
Stypendium szczebla międzynarodowego	5 pkt
Stypendium szczebla krajowego	4 pkt
Stypendium szczebla regionalnego	3 pkt
Stypendium lub nagroda za wyniki w nauce szczebla uczelnianego	2 pkt
Udział w zespole wykonawców zrealizowanych i aktualnie realizowanych grantów NCN, NPRH i innych	4 pkt
Udział w organizacji konferencji międzynarodowej	2 pkt
Udział w organizacji konferencji krajowej	1 pkt
Udział w organizacji wystawy	1 pkt
Działalność w studenckim kole naukowym. W wypadku pełnienia funkcji w zarządzie koła punktacja ulega zwiększeniu o 50%	2 pkt
Udział w przedsięwzięciach naukowych i organizacyjnych Uniwersytetu (lub jego jednostek), a także udział w przedsięwzięciach instytucji oraz organizacji naukowych i kulturalnych (np. w formie wolontariatu)	2 pkt
Członkostwo w stowarzyszeniach naukowych i kulturalno-oświatowych	2 pkt
Studia na drugim kierunku	2 pkt
Odbyte podczas studiów staże lub długoterminowe pobyty zagraniczne i krajowe (np. w ramach programów Erasmus, MOST i innych)	5 pkt
Udział w kursie językowym	1 pkt

<b>Ocena rozmowy kwalifikacyjnej:</b>	<b>łącznie nie więcej niż 50 pkt</b>
---------------------------------------	--------------------------------------

<sup>2</sup> W przypadku gdy suma punktów za przedstawione osiągnięcia przekroczy limit punktacji za ten element oceny, przyznana zostanie maksymalna liczba punktów (5).

wiedza oraz kompetencje kandydata istotne dla planowanych badań oraz właściwe dla wskazanej dyscypliny naukowej:	0-35 pkt
niedostateczne	0 pkt
dostateczne	1-10 pkt
dostateczne +	11-15 pkt
dobrze	16-20 pkt
dobrze +	21-30 pkt
bardzo dobre	31-35 pkt
znajomość elementów metodologii badań właściwych dla wskazanej dyscypliny:	0-15 pkt
niedostateczna	0 pkt
dostateczna	1-3 pkt
dostateczna +	4-6 pkt
dobra	7-9 pkt
dobra +	10-12 pkt
bardzo dobra	13-15 pkt
<b>Ocena projektu badawczego:</b>	<b>łącznie nie więcej niż 20 pkt</b>
umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0-9 pkt
pomysł badawczy oraz umiejętność zaproponowania sposobu rozwiązania	0-3 pkt
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny	0-4 pkt
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0-4 pkt