



UCHWAŁA Z DNIA 28.06.2023 r.

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W  
RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIwersytetu IM. ADAMA  
MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię i nazwisko doktoranta: Rafał Wysoczański-Minkowicz

Dyscyplina naukowa: nauki socjologiczne

Na podstawie § 16 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 28.06.2023 oceniła **negatywnie/pozytywnie\*** postępy doktoranta/ki Rafała Wysoczańskiego-Minkowicza w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie nauki socjologiczne.

**Uzasadnienie:**

Komisja pozytywnie oceniła realizację indywidualnego planu badawczego na podstawie dokumentacji złożonej przez doktoranta. Komisja jednak przedstawiła kilka zastrzeżeń. Po pierwsze, plan badawczy jest słabo osadzony w literaturze przedmiotu. Wprawdzie doktorant przyjmuje teorię utowarowienia jednak nie przedstawia jej istoty. Powołuje się na jedną pozycję literaturową wyjaśniając istotę tego pojęcia. Doktorant powołał się na pojęcie kapitału biologicznego. Komisja zaproponowała, aby zamiast stosowania pojęcia kapitału biologicznego, wykorzystać pojęcie stosowane w socjologii kapitału ludzkiego. Na tym etapie pracy teoretyczne podstawy powinny być szerzej opracowane. Po drugie, metodologia badań powinna być bardziej dopracowana jeśli chodzi o analizę danych zastanych, głównie pod względem zmiennych, które będą brane pod uwagę. Przyjęta przez doktorant perspektywa badawcza jest zdaniem Komisji zbyt mało socjologiczna.

Komisja pozytywnie oceniła zasadność harmonogramu dalszych prac nad IPB. Warto jednak zastanowić się nad wydłużeniem czasu realizacji wywiadów pogłębionych. Dwa semestry mogą być

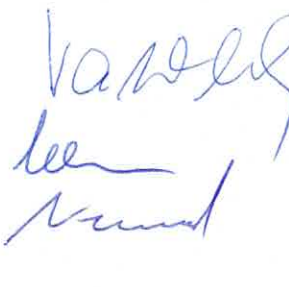
zbyt krótkim czasem.

Doktorant przedstawia ambitne plany publikacyjne i konferencyjne. Mimo podejmowanych starań nie opublikował jeszcze artykułu, uczestniczył w dwóch znaczących konferencjach naukowych. W naszej ocenie doktorant powinien zintensyfikować wysiłki publikacyjne.

Przewodniczący: Prof. UW. dr hab. Iwona Taranowicz

Członek: Prof. UAM, dr hab. Przemysław Wechta

Członek: dr hab. Ryszard Necel



**Pouczenie:**

Na podstawie § 16 ust. 10 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady szkoły w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

\*niewłaściwe skreślić