

UCHWAŁA Z DNIA 27 czerwca 2023

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH OCENY
ŚRÓDOKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Imię i nazwisko doktorantki: **Aleksandra Konieczna**

Dyscyplina naukowa: Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

Na podstawie § 16 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Komisja ds. oceny śródokresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 27 czerwca 2023 oceniła **pozytywnie** postępy doktorantki **Aleksandry Koniecznej** w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach.

Uzasadnienie:

Doktorantka zrealizowała założenia zawarte w IPB w zakresie celów wyznaczonych na tym etapie Studiów Doktorskich. Na uznanie zasługuje systematyczna praca nad poszczególnymi etapami, które zakładają zarówno przegląd literatury przedmiotu jak i prowadzenie analiz, których wyniki dostarczają wiedzy potrzebnej do sformułowania definicji kluczowych pojęć oraz wskazania cech zjawiska, jakim jest „bikini reality”. Doktorantka podejmuje wysiłek zebrania wciąż jeszcze niezbyt licznych opracowań poświęconych nowym zjawiskom medialno-społecznym i zestawienia ich z koncepcjami mocno ugruntowanymi już w literaturze przedmiotu. Docenić należy także fakt, iż Doktorantka wykorzystuje możliwości, jakie w zakresie pogłębienia wiedzy i umiejętności daje Jej udział w pracach zespołów badawczych – dzięki współpracy w ramach grantów Doktorantka poznaje nie tylko metodologię, ale także wyzwania, jakie wiążą się z prowadzeniem badań z udziałem ludzi.

Doktorantka zrealizowała IPB w zakresie zaangażowania naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego. Na uznanie zasługuje zarówno Jej aktywność konferencyjna (6 konferencji, w tym udział w IV Kongresie Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej – kluczowego wydarzenia naukowego dla badaczy mediów i komunikacji w Polsce), jak i fakt, iż na bazie prowadzonych przez siebie badań przygotowuje artykuły naukowe (3 w ciągu 2 lat studiów). W ciągu dwóch lat Doktorantka przygotowała także dwa wnioski grantowe, a także uczestniczyła w badaniach realizowanych w ramach grantów. Pogłębieniu wiedzy i nawiązywaniu współpracy naukowej sprzyja także udział w warsztatach i seminariach. Ponadto, wskazać warto wysoki poziom zaangażowania Doktorantki w życie środowiska naukowego (Forum Młodych Medioznawców i Komunikologów PTKS) oraz uczelni, w szczególności zaś Wydziału i Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych). Wreszcie, warto wspomnieć o dużym zaangażowaniu Doktorantki w dydaktykę – Jej wysiłek włożony w przygotowanie się do zajęć został zauważony i doceniony zarówno podczas hospitacji zajęć, jak i przez studentów.

Nie odnotowano żadnych rozbieżności w stosunku do harmonogramu IPB.


Harmonogram dalszych prac nad IPB nie budzi zastrzeżeń.

Prezentacja IPB była spójna i przejrzysta, a odpowiedzi na pytania wyczerpujące.

Przewodniczący Prof. Iwona Hofman:



Członek dr hab. Agnieszka Stępińska, prof. UAM:



Członek dr hab. Paweł Łupkowski, prof. UAM:



Pouczenie:

Na podstawie § 16 ust. 10 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady szkoły w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.