

KRYTERIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA W SZKOLE NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

- I. Komisja ds. przeprowadzenia oceny śródkresowej w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna w ramach Szkoły Doktorskiej Szkoły Dziedzinowej Nauk Społecznych jest powoływana na jeden rok akademicki.
- II. W skład komisji wchodzi 3 osoby, w tym:
 - 1) jedna osoba zatrudniona poza UAM, posiadająca stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie lub tytuł profesora w dziedzinie obejmującej dyscyplinę, w której przygotowana jest rozprawa doktorska;
 - 2) dwie osoby zatrudnione w UAM, posiadające stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie lub tytuł profesora w dziedzinie obejmującej dyscyplinę, w której przygotowana jest rozprawa doktorska.
- III. Promotorzy oraz promotorzy pomocniczy doktoranta nie mogą być członkami komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktoranta, pozostającego pod ich opieką.
- IV. W posiedzeniach komisji może uczestniczyć w charakterze obserwatora przedstawiciel Samorządu Doktorantów UAM.
- V. Ocena śródkresowa, w odniesieniu do przedstawionego przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego, obejmuje w szczególności następujące elementy:
 - 1) postępy w pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 2) aktywność naukową z uwzględnieniem publikacji naukowych, wystąpień konferencyjnych oraz aplikacji grantowych;
- VI. Kryteria oceny śródkresowej dotyczą następujących aspektów dorobku doktoranta:
 - 1) stanu zaawansowania prac nad materiałem badawczym, będącym podstawą rozprawy doktorskiej (odbyte kwerendy, przeprowadzone badania empiryczne, skompletowana bibliografia podmiotowa i przedmiotowa, ukończone studia przypadków itd.);
 - 2) wymiernych efektów pracy nad rozprawą doktorską w postaci konspektu rozprawy, ukończonych rozdziałów lub spójnych fragmentów rozprawy, opublikowanych lub przygotowanych do publikacji artykułów, mających współtworzyć rozprawę doktorską w formie serii artykułów lub pozostających w ścisłym związku z jej tematem;
 - 3) teoretycznych podstaw badanego zagadnienia, świadomości metodologicznej, rozpoznania adekwatnych tradycji naukowych i współczesnych kontekstów prowadzonych badań;
 - 4) umiejętności w zakresie opracowania materiału badawczego, konstruowania wypowiedzi naukowej, redakcji tekstu: dorobku naukowego doktoranta, zgromadzonego w ocenianym okresie, obejmującego m. in. publikacje, realizowane projekty i złożone wnioski grantowe,
 - 5) udział w zespołach badawczych;
 - 6) doświadczeń wynikających z własnej praktyki dydaktycznej doktoranta, indywidualnej ścieżki kształcenia;
 - 7) ewentualnych innych osiągnięć (np. uczestnictwa w organizacji konferencji naukowych i wydarzeń kulturalnych, popularyzacji nauki: pracy w samorządzie doktoranckim, inicjowania aktywności naukowej doktorantów).
- VII. Podstawą do przeprowadzenia przez Komisję oceny śródkresowej są:
 - 1) Indywidualny Plan Badawczy;
 - 2) autoreferat przygotowany przez doktoranta;
 - 3) dokumentacja poświadczająca stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską;
 - 4) dokumentacja (portfolio) osiągnięć naukowych;
 - 5) opinia promotora;
 - 6) rozmowa z doktorantem.
- VIII. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji.

- IX. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta. Decyzje Komisji Zapadają zwykłą większością głosów. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
- X. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Członek Komisji ma prawo złożyć na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.

Dyscyplina: nauki o polityce i administracji, nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz nauki o bezpieczeństwie

- I. Komisje – w ramach każdej dyscypliny - ds. przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej SDNS są powoływane na jeden rok akademicki.
- II. W skład komisji w ramach dyscypliny wchodzi po 3 osoby, w tym:
 - 1. jedna osoba - zatrudniona poza UAM - posiadająca stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie lub tytuł profesora w dziedzinie obejmującej dyscyplinę, w której przygotowana jest rozprawa doktorska;
 - 2. dwie osoby - zatrudnione w UAM - posiadające stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie lub tytuł profesora w dziedzinie obejmującej dyscyplinę, w której przygotowana jest rozprawa doktorska;
 - 3. Promotorzy oraz promotorzy pomocniczy doktoranta nie mogą być członkami komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktoranta, pozostającego pod ich opieką;
 - 4. W posiedzeniach komisji może uczestniczyć - w charakterze obserwatora - przedstawiciel Samorządu Doktorantów UAM.
- III. Ocena śródkresowa – w odniesieniu do przedstawionego przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego – obejmuje w szczególności następujące elementy:
 - 1. postępy w pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 2. aktywność naukową z uwzględnieniem publikacji naukowych, wystąpień konferencyjnych oraz aplikacji grantowych;
- IV. Kryteria oceny śródkresowej dotyczą następujących aspektów dorobku doktoranta:
 - 1. stanu zaawansowania prac nad materiałem badawczym, będącym podstawą rozprawy doktorskiej (odbyte kwerendy, przeprowadzone badania empiryczne, skompletowana bibliografia podmiotowa i przedmiotowa, ukończone studia przypadków itd.);
 - 2. wymiernych efektów pracy nad rozprawą doktorską w postaci konspektu rozprawy, ukończonych rozdziałów lub spójnych fragmentów rozprawy, opublikowanych lub przygotowanych do publikacji artykułów, mających współtworzyć rozprawę doktorską w formie serii artykułów lub pozostających w ścisłym związku z jej tematem;
 - 3. teoretycznych podstaw badanego zagadnienia, świadomości metodologicznej, rozpoznania adekwatnych tradycji naukowych i współczesnych kontekstów prowadzonych badań;
 - 4. umiejętności w zakresie opracowania materiału badawczego, konstruowania wypowiedzi naukowej, redakcji tekstu;
 - 5. dorobku naukowego doktoranta, zgromadzonego w ocenianym okresie, obejmującego m. in. publikacje, realizowane projekty i złożone wnioski grantowe, udział w zespołach badawczych;
 - 6. doświadczeń wynikających z własnej praktyki dydaktycznej doktoranta, indywidualnej ścieżki kształcenia;
 - 7. ewentualnych innych osiągnięć (np. uczestnictwa w organizacji konferencji naukowych i wydarzeń kulturalnych, popularyzacji nauki, pracy w samorządzie doktoranckim, inicjowania aktywności naukowej doktorantów).
- V. Podstawą do przeprowadzenia przez Komisję oceny śródkresowej są:
 - 1. indywidualny plan badawczy;
 - 2. autoreferat przygotowany przez doktoranta.

Dyscyplina: nauki prawne

1. Komisje – w ramach każdej dyscypliny – ds. przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych powoływane są na jeden rok akademicki.
2. W skład komisji w ramach dyscypliny wchodzi po 3 osoby, w tym:
 - a) Dwóch pracowników UAM prowadzących działalność badawczą (przynajmniej 75%) w odpowiedniej dyscyplinie, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
 - b) Jedna osoba zatrudniona poza UAM posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
 - c) Promotorzy oraz promotorzy pomocniczy doktoranta nie mogą być członkami komisji przeprowadzającej ocenę śródkresowego doktoranta, pozostającego pod ich opieką.
 - d) W posiedzeniach komisji może uczestniczyć – w charakterze obserwatora przedstawiciel Samorządu Doktorantów UAM.
3. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji.
4. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta.
5. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
6. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Członek Komisji ma prawo złożyć na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.
7. Ocena śródkresowa – w odniesieniu do przedstawionego przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) – obejmuje w szczególności następujące elementy, które powinny zostać ujęte w autoreferacie doktoranta:
 - a) postępy w pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - b) aktywność naukowa z uwzględnieniem publikacji naukowych, wystąpień konferencyjnych (w tym w trybie zdalnym) oraz zaangażowania w działalność zespołów badawczych;
 - c) inne osiągnięcia doktoranta.
8. Podstawą do przeprowadzenia przez Komisję oceny śródkresowej są:
 - a) Indywidualny Plan Badawczy;
 - b) dokumentacja poświadczająca stopień zaawansowania pracy nad rozprawą doktorską;
 - c) wykaz osiągnięć naukowych;
 - d) opinia promotora.

Dyscyplina: psychologia

1. Komisja przeprowadzająca oceny śródkresowe w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych UAM w dyscyplinie psychologia (dalej zwaną komisją) powoływana jest na jeden rok akademicki.
2. W skład komisji wchodzi 3 osoby, w tym:
 - a) dwie osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnione w UAM, prowadzące działalność badawczą w dyscyplinie psychologia.
 - b) jedna osoba niezatrudniona w UAM, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie psychologia.
3. Promotorzy oraz promotor pomocniczy doktoranta podlegającego ocenie nie mogą być członkami komisji przeprowadzającej ocenę śródkresowego doktoranta, pozostającego pod ich opieką.

4. W posiedzeniach komisji może uczestniczyć – w charakterze obserwatora – przedstawiciel Samorządu Doktorantów UAM.
5. Z przebiegu oceny śródkresowej komisja sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji.
6. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym komisji, bez udziału doktoranta, w którym biorą udział wszyscy członkowie komisji. Decyzje komisji zapadają bezwzględną większością głosów.
7. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
8. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Członek komisji ma prawo złożyć na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.
9. Ocena śródkresowa dokonywana jest z uwagi na następujące kryteria:
 - a) realizacja indywidualnego planu badawczego;
 - b) aktywność naukowa, z uwzględnieniem publikacji naukowych, wystąpień konferencyjnych oraz zaangażowania w działalność zespołów badawczych;
 - c) inne osiągnięcia doktoranta.
10. Podstawą do przeprowadzenia przez komisję oceny śródkresowej są:
 - a) wystąpienie doktoranta przed komisją;
 - b) Indywidualny Plan Badawczy;
 - c) autoreferat;
 - d) wykaz osiągnięć naukowych;
 - e) wykaz innych osiągnięć;
 - f) opinia promotora.

Szkoła Doktorska Szkoły Dziedzinowej Nauk Społecznych określi wzory formularzy, pomocnych w przygotowaniu materiałów do oceny śródkresowej.

Dyscyplina: nauki socjologiczne

1. Komisje – w ramach każdej dyscypliny - ds. przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych powoływane są na jeden rok akademicki.
2. W skład komisji w ramach dyscypliny wchodzi po 3 osoby, w tym:
 - a) Dwóch pracowników UAM prowadzących działalność badawczą (przynajmniej 75%) w odpowiedniej dyscyplinie, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska.
 - b) Jedna osoba zatrudniona poza UAM posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska.
 - c) Promotorzy oraz promotorzy pomocniczy doktoranta nie mogą być członkami komisji przeprowadzającej ocenę śródkresowego doktoranta, pozostającego pod ich opieką.
 - d) W posiedzeniach komisji może uczestniczyć - w charakterze obserwatora - przedstawiciel Samorządu Doktorantów UAM.
3. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji.
4. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta.
5. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym
6. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Członek Komisji ma prawo złożyć na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.
7. Ocena śródkresowa – w odniesieniu do przedstawionego przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) – obejmuje w szczególności następujące elementy:
 - a) postępy w pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;

- b) aktywność naukowa z uwzględnieniem publikacji naukowych, wystąpień konferencyjnych (w tym w trybie zdalnym) oraz zaangażowania w działalność zespołów badawczych;
 - c) inne osiągnięcia doktoranta.
8. Podstawą do przeprowadzenia przez Komisję oceny śródkresowej są:
- a) Indywidualny Plan Badawczy;
 - b) Dokumentacja poświadczająca stopień zaawansowania pracy nad rozprawą doktorską;
 - c) Wykaz osiągnięć naukowych;
 - d) Opinia promotora;

Dyscyplina: pedagogika

- I. Komisje – w ramach każdej dyscypliny - ds. przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej SDNS są powoływane na jeden rok akademicki
- II. W skład komisji w ramach dyscypliny wchodzi 3 osoby, w tym:
 - 1) jedna osoba - zatrudniona poza UAM – posiadająca stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie lub tytuł profesora dziedziny obejmującej dyscyplinę, w której przygotowana jest rozprawa doktorska;
 - 2) dwie osoby – zatrudnione w UAM – posiadające stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie lub tytuł profesora w dziedzinie obejmującej dyscyplinę, w której przygotowana jest rozprawa doktorska.
 - 3) promotorzy oraz promotorzy pomocniczy doktoranta nie mogą być członkami komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktoranta pozostającego pod ich opieką;
 - 4) w posiedzeniach komisji może uczestniczyć – w charakterze obserwatora przedstawiciel Samorządu Doktorantów UAM.
- III. Ocena śródkresowa – w odniesieniu do przedstawionego przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego – obejmuje w szczególności następujące elementy:
 - 1) postępy w pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 2) aktywność naukową z uwzględnieniem publikacji naukowych, wystąpień konferencyjnych, staży i kwerend naukowych, działalności organizacyjnej oraz aplikacji grantowych;
- IV. Kryteria oceny śródkresowej dotyczą następujących aspektów dorobku doktoranta:
 - 1) stanu zaawansowania prac nad materiałem badawczym, będącym podstawą rozprawy doktorskiej (odbyte kwerendy, przeprowadzone badania empiryczne, skompletowana bibliografia podmiotowa i przedmiotowa, ukończone studia przypadków itd.);
 - 2) wymiernych efektów pracy nad rozprawą doktorską w postaci konspektu rozprawy, ukończonych rozdziałów lub spójnych fragmentów rozprawy, opublikowanych lub przygotowanych do publikacji artykułów, mających współtworzyć rozprawę doktorską w formie serii artykułów lub pozostających w ścisłym związku z jej tematem;
 - 3) teoretycznych podstaw badanego zagadnienia, świadomości metodologicznej, rozpoznania adekwatnych tradycji naukowych i współczesnych kontekstów prowadzonych badań;
 - 4) umiejętności w zakresie opracowania materiału badawczego, konstruowania wypowiedzi naukowej, redakcji tekstu
 - 5) dorobku naukowego doktoranta, zgromadzonego w ocenianym okresie, obejmującego m. in. publikacje, realizowane projekty i złożone wnioski grantowe, udział w zespołach badawczych;
 - 6) doświadczeń wynikających z własnej praktyki dydaktycznej doktoranta, indywidualnej ścieżki kształcenia;
 - 7) ewentualnych innych osiągnięć (np. uczestnictwa w organizacji konferencji naukowych i wydarzeń kulturalnych, popularyzacji nauki, pracy w samorządzie doktoranckim, inicjowania aktywności naukowej doktorantów).
- V. Podstawą do przeprowadzenia przez Komisję oceny śródkresowej są:

- 1) Indywidualny Plan Badawczy;
 - 2) autoreferat przygotowany przez doktoranta;
 - 3) dokumentacja poświadczająca stopień zaawansowania pracy nad rozprawą doktorską;
 - 4) dokumentacja (portfolio) osiągnięć naukowych;
 - 5) opinia promotora;
 - 6) rozmowa z doktorantem;
- VI. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji.
- VII. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta. Decyzje Komisji zapadają zwykłą większością głosów. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym
- VIII. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Członek Komisji ma prawo złożyć na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.