

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

**UCHWAŁA Z DNIA 24 VI 2022**  
**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU**  
**BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ**

**W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU**  
**im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU**

Imię nazwisko doktoranta: Tomasz Bartylak

Dyscyplina naukowa: nauki biologiczne

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

**pozytywnie/negatywnie\***

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego

**Uzasadnienie oceny:**

Na podstawie informacji zawartych w autoreferacie oraz przedstawionych podczas prezentacji ustnej członkowie komisji ocenili efekty pracy w ramach indywidualnego planu badawczego (IPB) pana mgr Tomasza Bartyłaka, a więc postępy w pracy badawczej jednoznacznie pozytywnie.

Według oceny komisji praca przebiega zgodnie z założeniami i harmonogramem zadań zawartym w IPB. Do realizacji w pierwszych czterech semestrach zaplanowano pięć zadań badawczych. Zgodnie z IPB Doktorant zrealizował całkowicie trzy zadania badawcze, tzn.


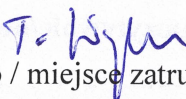
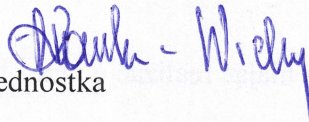
określił stabilność wodnego roztworu KCN, określił wrażliwość badanych gatunków niesporczaków na KCN oraz określił wpływ liczby epizodów anoksybiozy na przeżywalność osobników należących do badanych gatunków. Czwarte zadanie badawcze (wpływ czasu trwania anoksybiozy indukowanej obecnością KCN na możliwość powrotu do stanu aktywnego przedstawicieli badanych gatunków jest w trakcie realizacji). Jedno zadanie badawcze (rola innych inhibitorów łańcucha oddechowego w indukcji anoksybiozy) nie zostało zrealizowane ze względu na brak dostępności osobników do przeprowadzenia analiz. Można wywnioskować, że Doktorant jest mocno zaangażowany w realizację planu badawczego, gdyż już rozpoczął realizację zadań przewidzianych na V i VI semestr.

Doktorant wykazuje się aktywnością naukową, jest współautorem czterech prac naukowych opublikowanych w latach 2020-2022 obejmujących tematykę niesporczaków. Doktorant zgłosił swój udział na międzynarodowym sympozjum, gdzie będzie rozpowszechniał otrzymane wyniki badań w sierpniu 2022 w postaci wystąpienia ustnego oraz posteru. Na uwagę zasługuje fakt, że Doktorant jest laureatem programu „Diamentowy Grant”, w ramach którego od 2020 roku realizuje pracę badawczą o tytule tożsamym z proponowanym tytułem pracy doktorskiej.

### **Pouczenie**

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

*Członkowie komisji.:*

1. *dr hab. Ewa Kalemba, prof. ID PAN*  stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka
2. *dr hab. Tomasz Wyka, prof. UAM.*  stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka
3. *dr hab. Anna Ziolkiewicz-Wichary, Uniwersytet Jagielloński*  stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka

\*niewłaściwe skreślić