

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

**UCHWAŁA Z DNIA 27.06.2022**  
**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU**  
**BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ**

**W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU**  
**im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU**

Imię nazwisko doktoranta: Rafał Kielczewski

Dyscyplina naukowa: nauki o Ziemi i środowisku

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

**pozytywnie/negatywnie\***

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego

**Uzasadnienie oceny**

Pozytywna ocena realizacji indywidualnego planu badawczego bazuje na trzech recenzjach, wykonanych na podstawie przedstawionej dokumentacji (autoreferat) oraz przeprowadzonej rozmowie. Komisja pragnie podkreślić wysoki poziom merytoryczny przedstawionego planu badań jak i bardzo dobre przygotowanie prezentacji dotychczasowo uzyskanych wyników. Komisja rekomenduje położenie większego nacisku na precyzyjne określenie wkładu

merytorycznego Doktoranta pracującego w większym zespole badawczym. Terminowe ukończenie rozprawy doktorskiej jest niezagrożone.

### Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

### Członkowie komisji.:

1. prof. dr hab. Anna Wysocka, Uniwersytet Warszawski, Wydział Geologii  
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/miejsce zatrudnienia/jednostka

2. dr hab. Sylwia Bródka, UAM w Poznaniu, Wydział Nauk Geograficznych i  
Geologicznych

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka

3. dr hab. Mateusz C. Strzelecki prof. UW, Uniwersytet Wrocławski, Wydział Nauk  
o Ziemi i Kształtowania Środowiska

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/ miejsce zatrudnienia/jednostka

\*niewłaściwe skreślić