



UCHWAŁA z dnia 25 czerwca 2024 r.

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W  
RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIwersYTETU IM. ADAMA  
MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię i nazwisko doktoranta: **KANAN AHMADZADA**

Dyscyplina naukowa: **NAUKI O POLITYCE I ADMINISTRACJI**

Na podstawie § 16 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Tekst ujednolicony obejmujący zmiany wprowadzone uchwałą nr 301/2022/2023 Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2023 roku) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 25 czerwca 2024 r. oceniła **pozytywnie** postępy Doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

**Uzasadnienie:**

Komisja ds. oceny śródkresowej pozytywnie ocenia dotychczasowe osiągnięcia w pracy naukowo-badawczej mgr. Kanana Ahmadzady. Złożona dokumentacja, która obejmuje indywidualny plan badawczy, opinię promotora oraz autoreferat, a także prezentację założeń, celów i dotychczasowych osiągnięć w ramach podjętych działań potwierdzają zadowalające kompetencje Doktoranta. Tematyka rozprawy doktorskiej mieści się w obszarze nauk o polityce i administracji i w dyscyplinie stosunki międzynarodowe. Przedstawiony harmonogram prac nad rozprawą doktorską jest spójny i odzwierciedla zamierzenia badawcze. Komisja pozytywnie oceniła aktywność konferencyjną Doktoranta, która została szczegółowo przedstawiona podczas posiedzenia komisji (w odróżnieniu od zbyt ogólnikowych informacji

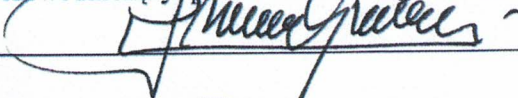
zawartych w Indywidualnym Planie Badawczym).

W trosce o efektywną realizację kolejnych etapów dysertacji członkowie komisji uznali, że Doktorant powinien zdecydowanie zwiększyć aktywność skierowaną na pozyskanie funduszy na badania, a także na publikację wyników ustaleń naukowych.

*The Commission decided to evaluate positively effects of a mid-term of Mr. Kanan Ahmazada. Based on the documentation (in particular the report on the implementation of the individual research plan, the supervisor's opinion, as well as presentation of research assumptions, aims and previous research achievements), the Commission stated satisfactory competence of the PhD candidate. The thesis subject matter is strictly connected to the discipline of political science, as well as international relations. Presented research schedule is consistent and reflects research intentions. The Commission positively evaluated conference activities of Mr. Ahmazada, presented during the meeting (as in the Individual Plan this information was too general).*

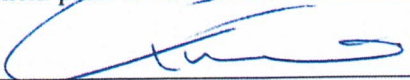
*The Commission feels unsatisfied with the lack of detailed information concerning external grants, which raises anxiety in the light of planned research. In the Commission's opinion, publication activities of Mr. Ahmazada should also be intensified.*

Przewodniczący: prof. dr hab. Grzegorz Piwnicki



---

Członek: prof. dr hab. Robert Kmieciak



---

Członkini: prof. dr hab. Anna Potyrała



---

**Pouczenie:**

Na podstawie § 16 ust. 10 Regulaminu Szkół Doktorskich (Tekst ujednolicony obejmujący zmiany wprowadzone uchwałą nr 301/2022/2023 Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2023 roku) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady szkoły w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

\*niewłaściwe skreślić