



UCHWAŁA Z DNIA 1 lipca 2025

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH
OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIwersYTETU IM. ADAMA
MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię i nazwisko doktoranta: Patryk Pieniążek

Dyscyplina naukowa: nauki prawne

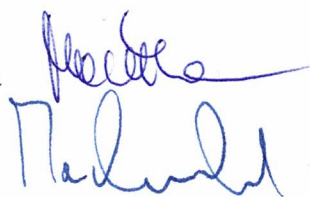
Na podstawie § 16 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Tekst ujednolicony obejmujący zmiany wprowadzone uchwałą nr 301/2022/2023 Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2023 roku) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 1 lipca 2025 r. oceniła **negatywnie** postępy doktoranta Patryka Pieniążka w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie nauk prawnych

Uzasadnienie:

Pole badawcze objęte planem przedstawionym przez Doktoranta z pewnością mieści w sobie doniosłe problemy badawcze. Wynik oceny jest jednak negatywny. Zakres zaplanowanych badań jest zbyt szeroki i ogólny. Przedstawiony IPB wykazuje wprawdzie pewien ale niedostateczny poziom zrozumienia objętej badaniami tematyki. Nie wykazuje by między założeniami pracy i hipotezami istniały uzasadnione związki wykazujące skonkretyzowany przedmiot badań mogący realnie prowadzić do konkretnych wyników, o ile ma on spełniać wymogi rozprawy doktorskiej i wykraczać poza charakter opisowy. Komisja dokonując oceny zwróciła nadto uwagę na potrzebę wykazania nowatorskiego charakteru podjętej pracy, która wbrew stanowisku Doktoranta nie wynika samoistnie z zestawienia problematyki ochrony danych osobowych z funkcjonowaniem sztucznej inteligencji. Zakres rozprawy doktorskiej wymaga gruntownego przemyślenia i co najmniej zawężenia celem uniknięcia ryzyka opisywania dwóch niezwykle obszernych obszarów badawczych. Wątpliwości budzi także wybór Chin jako punktu odniesienia do badania standardu europejskiego, skoro systemy ochrony nie zmierzają w zbieżnym kierunku, a pomijania przez Doktoranta choćby takich państw referencyjnych jak Wielka Brytania. Niedostateczny jest też z pewnością przedstawiony wybór literatury. Wskazywana przez Doktoranta deklaracja

formułowania propozycji zmian prawa w UE celem zwiększenia efektywności rozwoju sztucznej inteligencji w oparciu o zaplanowanie w IPB badania porównawcze z w Chinach wskazują na niezrozumienie różnic w poziomie ochrony danych osobowych w tych dwóch systemach prawnych i jego przyczyn. Na negatywnej ocenie zaważył nadto w istotnej części dostrzeżony w autoreferacie i wynikający z dyskusji z Doktorantem brak postępów w zrozumieniu istoty badanych zjawisk, zakresu problemów mających realne znaczenie dla przedmiotu badań, a nawet brak umiejętności sprecyzowania tych problemów i wskazania realnych kierunków badań.

Przewodniczący: prof. dr hab. Monika Namysłowska



Członkowie: prof. dr hab. Piotr Machnikowski



Członek: prof. dr hab. Paweł Wiliński



Pouczenie:

Na podstawie § 16 ust. 10 Regulaminu Szkół Doktorskich (Tekst ujednolicony obejmujący zmiany wprowadzone uchwałą nr 301/2022/2023 Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2023 roku) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady szkoły w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

*niewłaściwe skreślić