

Załącznik nr 3.

Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny
śródkresowej doktoranta SDNP

UCHWAŁA Z DNIA 04.04.2021
**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIwersYTETU im. ADAMA
MICKIEWICZA W POZNANIU**

Imię nazwisko doktoranta: **mgr Yaarob Altali**

Dyscyplina naukowa: **nauki biologiczne**

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

ocenając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego.

Uzasadnienie oceny:

Summarizing, the project is being implemented mostly according to the schedule. At this stage, there are no threats to the project's implementation within the planned time.
The supervisor expressed a very positive opinion about the PhD-student and the progress of his work.

During the presentation, the student explained that his individual plan was slightly modified based on the results. The changes are, however, justified.

Due to the proper progress of research, I do not make any additional recommendations for the implementation of the project.

Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

Członkowie komisji.:

1. prof. dr hab. Piotr Kozłowski ICHB PAN

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia - jednostka

Piotr Kozłowski

2. prof. dr hab. Marta Olejniczak ICHB PAN

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia - jednostka

Marta Olejniczak

3. dr hab. Andrzej Pacak, prof. UAM

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia - jednostka

Andrzej Pacak

*niewłaściwe skreślić